التفكير الإيجابي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى عينة من طلبة جامعة طرابلس كلية التربية جنزور

د. نعيمة علي أبوخزام / كلية التربية جنزور- جامعة طرابلس

الملخّـــص:

هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز لدى طلبة الجامعة والكشف عن الفروق في التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز في ضوء بعض المتغيرات (الذكور - الإناث - التخصص الدراسي) تم توظيف المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (82) طالبا وطالبة من طلبة كلية التربية جنزور بجامعة طرابلس، واستخدمت الدراسة مقياس التفكير الإيجابي إعداد (براهيم عبد الستار) يقيس أربعة مجالات: التوقعات الإيجابية -الضبط الانفعالي - حب التعلم - الشعور بالرضا، ومقياس دافعية الإنجاز إعداد (كمال حزين) ،وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين درجات أفراد عينة الدراسة في أبعاد التفكير الإيجابي (التوقعات الإيجابية ، الضبط الانفعالي ، حب التعلم ، الشعور بالرضا) ودرجاتهم على مقياس دافعية الإنجاز. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة في جميع أبعاد التفكير الإيجابي والدرجة الكلية وفق متغير النوع.

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة في جميع أبعاد التفكير الإيجابي والدرجة الكلية وفق متغير التخصص الدراسي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في دافعية الإنجاز لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في دافعية الإنجاز لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص الدراسي.

الكلمات المفتاحية: التفكير الإيجابي - دافعية الإنجاز - طلبة الجامعة.

مقدمة الدراسة:

يُعد التفكير عاملاً من العوامل الأساسية في حياة الإنسان، فهو يساعد الفرد على توجيه حياته والتحكم فيها، كما يساعد على حل المشكلات التي تواجهه وتجنبه العديد من المخاطر.

وتتميز عملية التفكير بأنها عملية إنسانية، تتطلب تنميتها وتعلمها جهوداً متميزة من أطراف عديدة، في مراحل العمر المختلفة، وهي ذات صلة بالنواحي البيئية والوراثية من حيث المجالات المختلفة، الجسمية والانفعالية والاجتماعية والثقافية والحضارية.
فالتفكير عملية عقلية معرفية وجدانية راقية، تبنى على العمليات العقلية كالتذكر والتميز والتعميم والمقارنة والاستدلال والتحليل، كما تبنى وتأسس على العديد من العمليات النفسية كالإحساس والإدراك والتحصيل والإبداع. (1)
وكلما كان التفكير الذي يستخدمه الفرد إيجابياً أدى إلى حل فعال وناجح للصعوبات والمشاكل التي تواجهه، وكلما كان تفكير يتميز بالسلبية أدى إلى اتباع أساليب سلبية خاطئة نتيجتها عدم الوصول لحل مناسب لها.
ويعتبر الدافع للإنجاز أحد أهم الجوانب المهمة في الدوافع الإنسانية، حيث حظي بقدر كبير من الاهتمام باعتباره أحد معالم ديناميات الشخصية والسلوك، ويعتبر "هنري موراي" أول من استخدم مصطلح الحاجة للإنجاز.
وتقف دافعية الإنجاز وراء عمق عمليات التفكير والمعالجة المعرفية، وأن الأفراد يبذلون كل طاقاتهم للتفكير والإنجاز إذا كانوا مدفوعين داخلياً، وفى هذه الحالة فإن أغلب الأفراد يعدون أن المشكلة تحدياً شخصياً لهم، وأن حلها يوصلهم إلى حالة من التوازن المعرفي ويلبي حاجات داخلية لديهم، وبالتالي يؤدى إلى تحسين ورفع تحصيلهم الأكاديمي الذي هو في الأصل مستوى محدد من الإنجاز في الأداء في مهارة ما أو في مجموعة من المعارف. (2)
وتعد الجامعات في أي بلد من البلدان مراكز الاشعاع الفكري، التي يتم عن طريقها رفد جميع قطاعات البلاد من صناعة وزراعة ومراكز بحوث وغيرها، بالكوادر المؤهلة تأهيلاً عالياً والمساهمة في بناء وتطور المجتمعات في مختلف مجالات الحياة ومحط أمل البلدان في تحقيق الرقى لمجتمعاتها. (3)
وتعتبر دافعية الإنجاز خلال سنوات الدراسة واحداً من الدوافع الهامة التي توجه سلوك الفرد نحو تحقيق التقبل، أو تجنب عدم التقبل في المواقف التي تتطلب التفوق، ولذا لا يكون من الغريب أن يصبح الدافع للإنجاز قوة مسيطرة في حياة الطالب الدراسية. (4)
وعلى ضوء ما سبق تأتى الدراسة الحالية للكشف عن العلاقة الارتباطية بين التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز لدى طلاب طلبة الجامعة.

إشكالية الدراسة وتساؤلاتها:

تتناول الدراسة إحدى العمليات المعرفية والتي يمكنها تحسين دافعية الإنجاز لدى طلبة الجامعة، وتعتبر دافعية الإنجاز من أهم المشكلات التربوية التي تؤثر على تقدم الطالب الجامعي وتطور أداؤه ونموه أكاديميا، ولان طلبة الجامعة يتم اعدادهم لمواجهة الحياة العملية كلاً حسب تخصصه ، فالمناهج والمقررات الدراسية الجامعية خاصة لها دور كبير ومهم في تنمية وتطوير التفكير ومهاراته لدى الطلبة ،اذ يتم عن طريقها تعلم التنظيم والتسلسل في التفكير فمن الواجب أن يتعلم الطلبة ويتدربوا على آلية التفكير الإيجابي ومهاراته وخاصة كليات التربية ليتسنى لهم اتقان هذا النمط من التفكير الفعال والمنظم الذى يوصل به الى الحياة المنتجة ، وبما أن التعليم أداة الشعوب للنهوض بمستوى الأفراد وهذا لا يتحقق إلا من خلال تنمية التفكير، فالهدف من التعلم ليس مجرد فهم المادة العلمية والقدرة على استرجاعها، ولكن يتضمن توسيع الخبرة وامتدادها وتمحيصها وهذا يتطلب تفكيراً ايجابياً ودافعية واتجاه .(5)

تساؤلات الدراسة:

1- هل توجد علاقة ارتباطية بين درجات الطلاب في أبعاد مقياس مهارات التفكير الإيجابي ودرجاتهم في أبعاد دافعية الإنجاز لدى طلبة الجامعة؟

2 - هل يختلف التفكير الإيجابي بأبعاده المختلفة باختلاف النوع (ذكور/ إناث) لدى طلبة الجامعة؟

3 - هل يختلف التفكير الإيجابي بأبعاده المختلفة باختلاف التخصص الدراسي (العلوم الإنسانية - العلوم التطبيقية) لدى طلبة الجامعة؟

4- هل تختلف دافعية الإنجاز باختلاف النوع (الذكور- الإناث) لدى طلبة الجامعة؟

5- هل تختلف دافعية الإنجاز باختلاف التخصص الدراسي العلوم الإنسانية - العلوم التطبيقية) لدى طلبة الجامعة؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلي:

1- معرفة العلاقة بين مهارات التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز لدى طلبة الجامعة.

2 - الكشف عن الفروق في مهارات التفكير الإيجابي حسب متغير النوع (الذكور - الإناث) لدى طلبة الجامعة.

3- الكشف عن الفروق في مهارات التفكير الإيجابي حسب متغير التخصص الدراسي (العلوم الإنسانية - العلوم التطبيقية) لدى طلبة الجامعة.

4ـ الكشف عن الفروق في دافعية الإنجاز حسب متغير النوع (الذكور ـ الإناث) لدى طلبة الجامعة.

5 ـ الكشف عن الفروق في دافعية الإنجاز حسب متغير التخصص الدراسي (العلوم الإنسانية ـ العلوم التطبيقية) لدى طلبة الجامعة.

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة من خلال سعيها إلى التعرف على مستوى مهارات التفكير الإيجابي لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بدافعية الإنجاز حيث يلعب التفكير الإيجابي دورا أساسياً في دافعية الانجاز

وتكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

1ـالتعرف على مستويات التفكير الإيجابي لدى طلبة الجامعة.

1ـ تدريب الطلبة على آلية التفكير الإيجابي ومهاراته داخل وخارج الجامعة.

2 ـ تفيد نتائج الدراسة ذوي الاختصاص في اعداد برامج تهدف إلى تنمية التفكير الإيجابي لدى طلبة المرحلة الجامعية لتبصيرهم بمواطن القوة في الشخصية وتنمية هذه الجوانب الإيجابية.

3 ـ تفيد الدراسة الحالية القائمين بإعداد المناهج الدراسية لوضع مناهج تنمى التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز لدى طلبة المرحلة الجامعية

ـ مصطلحات الدراسة:

1ـ **يعرف التفكير الإيجابي** " هو تنمية جوانب القوة في تفكير الفرد وسلوكه وإعانة الفرد على اكتشاف الجوانب الإيجابية التي تحقق الكثير من النجاح والتفوق والسعادة الشخصية والرضا عن النفس (6)

ويعرف التفكير الإيجابي إجرائيا: بالدرجة التي يتحصل عليها الطالب من خلال إجابته على مقياس دافعية الإنجاز والمحددة بدرجات تتراوح بين (71- 142)

2ـ **دافعية الإنجاز**: يعرف الدافع للإنجاز "بأنه استعداد المتعلم لتحمل المسئولية والرغبة المستمرة في النجاح وإنجاز أعمال صعبة والتغلب على العقبات بكفاءة وبأقل قدر ممكن من الجهد وأفضل مستوى من الأداء ويظهر في المثابرة والاستقلالية والشعور بالمقدرة "(7)

وتعرف دافعية الإنجاز إجرائيا: بالدرجة التي يتحصل عليها الطالب من خلال إجابته على مقياس دافعية الإنجاز والمحددة بدرجات تتراوح بين (24- 72)

3ـ **طلبة الجامعة:** تتمثل فئة طلاب الجامعة المعنيين بهذه الدراسة، الطلاب المقيدين بالفصول الدراسية (من الفصل الأول وحتى الفصل الثامن أو الاستثنائي الأخير) للعام الجامعي (2022- 2023) بكلية التربية جنزور جامعة طرابلس.

ـ الإطار النظري للدراسة: تعرض الباحثة في هذا الجزء متغيرين أساسين هما مهارات التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز.

أولاً: مفهوم التفكير الإيجابي:

التفكير الإيجابي هو التفاؤل والنظر إلى الجميل في كل شيء، وللتفكير **Positive Thinking** الإيجابي أثر فعال وقوى في أنفسنا وأمور حياتنا اليومية والمستقبلية (8) فالتفكير الإيجابي نمط من أنماط التفكير يرتقي بالفرد ويساعده على استثمار عقله ومشاعره وسلوكه، واكتشاف قواه الكامنة وتغيير حياته على نحو أفضل باستخدام أنشطة وأساليب إيجابية (9)

إن التفكير الإيجابي هو توظيف العقل بكل طاقاته وامكانياته بطريقة فعالة تضفي الإيجابية على حياة الفرد بكل جوانبها.

ـ أهمية التفكير الإيجابي: تتبلور أهمية التفكير الإيجابي في النقاط التالية:

ـ هو الباعث على استنباط الأفضل وهو سر الأداء العالي، ويعزز بيئة العمل بالانفتاح والصدق والثقة.

ـ عندما تفكر بطريقة إيجابية تنجذب إلينا المواقف الإيجابية والعكس يحدث عندما نفكر بطريقة سلبية فإننا نجذب إلينا المواقف السلبية.

ـ تأكد أن التغيير الإيجابي البناء الذي تجربه داخل نفسك سيكون له الأثر النافع في شخصيتك وفي كافة النشاطات. (10)

وقد أكدت دراسة بارك وبيرسون وسيلجمان (2004) على وجود ارتباط إيجابي في الشخصية وهي، الامتنان، القدرة على الحب، التسامح مع الذات، والابداع، وحب العلم والحكمة. (11)

ـ ثانياً دافعية الإنجاز:

يشير مصطلح الدافعية إلى مجموعة الظروف الداخلية والخارجية التي تحرك الفرد من أجل إعادة التوزان الذي اختل، فالدافع يشير إلى نزعة للوصول إلى هدف معين لتحقيق الشروط، البيولوجية أو Z00,2003) السيكولوجية اللازمة المؤدية لحفظ بقاء الفرد وللإشباع حاجاته. (12) (

وتعرف الدافعية "هي حالة داخلية مرتبطة بمشاعر الفرد وتوجه نشاطه نحو التخطيط للعمل وتنفيذه بما يحقق مستوى محدد من التفوق يؤمن به الفرد ويعتقد به" (13)
ـ كما تعرف بأنها الحافز للسعي إلى النجاح وتحقيق نهاية مرغوبة أو الدافع لتغلب على العوائق أو الانتهاء بسرعة من أداء الأعمال على خير وجه. (14)
ـ أهمية دافعية الإنجاز: أوضح "أتكنسون" أن مؤشرات أهمية الدافعية للإنجاز من حيث قوتها أو ضعفها تتمثل في الاتي: ـ
ـ محاولة الفرد الوصول للهدف، والإصرار عليه.
ـ التنافس مع الأخرين وما يعينه ذلك من سرعة الوصول للهدف وبذل الجهد.
ـاحساس الفرد بأنه مسئول عن نتائجه أو مترتبات سلوكه.
ـ الميل إلى تحقيق النجاح والميل إلى تحاشي الفشل. (15)
ـ مكونات الدافعية:
ـ تتكون الدافعية من عدة عوامل تمايزيه وتكاملية التي توجد لدى الجنس البشري من حيث النوع ولكن تختلف من حيث درجتها بين فرد وأخر وتتمثل هذه المكونات فيما يلي:
ـ المكون الذاتي: ويتضمن الجانب المعرفي ـ الانفعالي ـ الفسيولوجي للشخص.
ـ المكون الموضوعي: ويتعلق بالمكونات المادية سواء الفيزيائية أو البيولوجية أو الكيميائية التي تتعلق بالفرد المكون الاجتماعي. (16)
الدراسات السابقة:
دراسـة :شيماء السيد (2016) بعنوان "علاقة التفكير الإيجابي بدافعية الإنجاز لدى طلبة المرحلة الثانوية "(17) في ضوء متغيري الجنس (الذكور/ الإناث) ،الصف الدراسي (الأول / الثالث)، وتكونت عينة الدراسة من (185) طالباً وطالبة (100 طالبة ، 85 طالباً) بمدارس محافظة بور سعيد، واستخدم مقياس التفكير الإيجابي (عبد الستار إبراهيم 2008) مقياس دافعية الإنجاز (إعداد الباحثة) وتوصلت الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات أفراد العينة في أبعاد مقياس التفكير الايجابي ودرجاتهم في أبعاد مقياس دافعية الإنجاز لصالح الذكور.
ـ دراسـة: ميمي السيد (2015) "بعنوان العلاقة بين منظور زمن المستقبل والدافعية للإنجاز في ضوء الجنس والتخصص الدراسي"(18) تكونت عينة الدراسة من (296) طالبا وطالبة من طلبة الجامعة بالسعودية، وأظهرت عدم وجود فروق دالة

احصائياً في مستوى الدافعية تبعاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق تبعاً لمتغير التخصص (العلمي ـ الادبي)

دراسة: العلوان وخالد (2010) بعنوان" العلاقة بين الدافعية الداخلية والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة الصف العاشر الأساسي " (19) على عينة تكونت من (111) طالبا وطالبة من طلبة الصف العاشر الأساسي بواقع (62) طالب وطالبة من ذوي التحصيل المرتفع و(49) طالب وطالبة من ذوي التحصيل المنخفض بمدارس الأردن واستخدم المنهج الوصفي الارتباطي، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية دالة بين الطلبة مرتفعي ومنخفضي التحصيل في الدافعية الأكاديمية لصالح الطلبة ذوي الدافعية الاكاديمية الداخلية، بينما لا توجد فروق بين الذكور والاناث.

دراسة: بركات (2006) بعنوان" التعرف على مستوى التفكير الإيجابي والتفكير السلبي لطلاب جامعة القدس في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية "(20)تم تطبيق المنهج التجريبي، واستخدام مقياس التفكير الإيجابي والسلبي ، على عينة قوامها(200) طالب وطالبة من جامعة القدس، وتوصلت الدراسة إلى أن نسبة (5.40%) من أفراد الدراسة منهم ما نسبته (1.40%) من الذكور ، و(16.5%) من الإناث ، وجود فروق جوهرية بين الطلاب على مقياس التفكير الإيجابي تعزى للمتغيرات الديموغرافية.

دراسة: الطواب (2005) "بعنوان أثر تفاعل مستوى دافعية الإنجاز والذكاء والجنس على التحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة "(21) تكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة بجامعة الامارات العربية المتحدة، وطبق مقياس الدافعية للإنجاز (هيرمانز) واختبار ستانفورد بينيه، وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق تبعاً لمتغير النوع في مستوى الدافعية للإنجاز.

(2004) بعنوان" أثر مستوى التفكير السلبي والإيجابي في التحصيل **دراسة**Haveren

طلبة الجامعة في ضوء المتغيرات الديموغرافية "(22) على عينة قوامها (200) طالب وطالبة في الجامعة الامريكية وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة بين طلبة السنة الأولى والسنة الأخيرة في مستوى التفكير السلبي والإيجابي، بينما ظهرت فروق دالة في مستوى التفكير الايجابي لصالح الذكور.

ـ تعقيب على الدراسات السابقة:

1ـ من حيث الهدف: اختلفت الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في دراسة التفكير الإيجابي مع بعض المتغيرات الأخرى، بينما اتفقت دراسة شيماء السيد (2016) مع الدراسة الحالية في دراسة التفكير الإيجابي وعلاقته بدافعية الإنجاز.

2ـ من حيث العينة: أجريت الدراسات السابقة على عينات مختلفة، حيث كانت عينة الدراسات من طلاب المرحلة الثانوية، بينما اتفقت دراسة كل من (بركات 2006) ودراسة (هارفين 2004) مع الدراسة الحالية في التطبيق على طلاب المرحلة الجامعية.

2ـ من حيث المنهج: اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، بينما اختلفت مع دراسة (بركات 2006) التي اعتمدت على المنهج التجريبي.

3ـ من حيث الأدوات: اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام مقاييس مختلفة لقياس مستوى مهارات التفكير الإيجابي، عدا دراسة (شيماء السيد 2016) التي اتفقت مع الدراسة الحالية في استخدام التفكير الإيجابي للمؤلف عبد الستار إبراهيم.

إجراءات الدراسة الميدانية:

منهج الدراسة: اعتمدت الباحثة في الدراسة الحالية على المنهج الوصفي التحليلي كونه المنهج المناسب لتحديد العلاقة بين التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز، والذي عرفه عبيدات بأنه "أسلوب يعتمد على جمع المعلومات وبيانات عن ظاهرة ما أواقع ما وذلك بقصد التعرف على الظاهرة المدروسة وتحديد الوضع الحالي لها والتعرف على جوانب القوة والضعف فيها، من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع أو مدى الحاجة لأحداث تغيرات جزئية أو أساسية "(23)

مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة الأصلي من جميع طلبة كلية التربية جنزور، من الجنسين والبالغ عددهم (82) طالباً وطالبة من أفراد المجتمع الأصلي خلال الفصل الدراسي ربيع/ 2023.

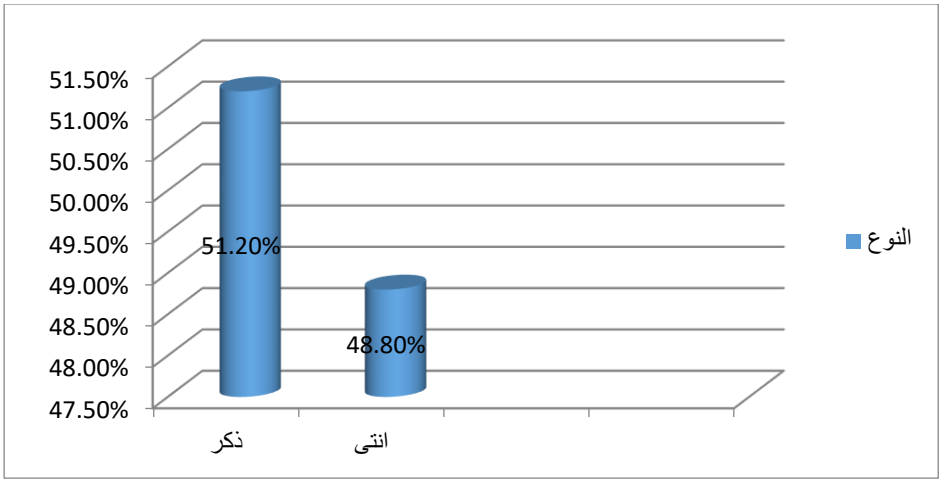
عينة الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلته تم سحب عينة عشوائية بلغ عدد أفرادها (82) طالب وطالبة من أفراد المجتمع الأصلي.

وصف عينة الدراسة: تم وصف عينة الدراسة بناء على خصائص العينة وفقاً لمتغير النوع كما موضوح بالجدول (1) والشكل (1).

الجدول (1) يبين التوزيع التكراري للمجيبين حسب متغير النوع

النوع	العدد	النسبة
ذكور	42	%51.2
اناث	40	%48.8
المجموع	82	100.0

الشكل (1) يوضح نسب نوع الجنس لعينة الدراسة



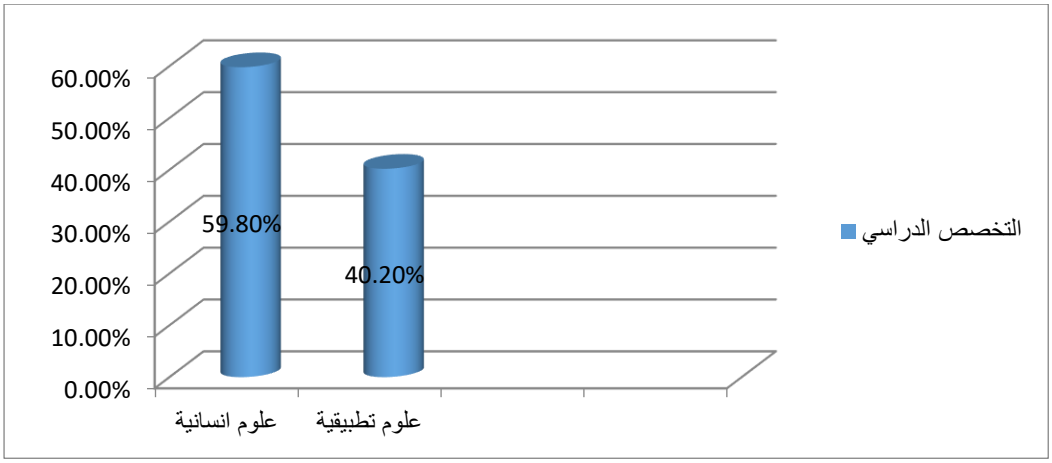
يتضح من الجدول (1) والشكل (1) أن نسبه افراد عينة الدراسة من الجنسين متقاربة، حيث بلغت نسبة الذكور (51.2%) اما نسبة عينة الدراسة من الاناث فقد بلغت (48.8%).

التخصص الدراسي: في الجدول والشكل (2) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير التخصص الدراسي.

الجدول (2) يبين التوزيع التكراري للمجيبين حسب متغير التخصص الدراسي

التخصص	العدد	النسبة
علوم انسانية	49	%59.8
علوم تطبيقية	33	%40.2
المجموع	82	%100.0

الشكل (2) يوضح نسب نوع التخصص لعينة الدراسة



يتضح من الجدول (2) والشكل (2) أن اغلب افراد عينة الدراسة من تخصص علوم انسانية ويمثلون ما نسبته (59.8%)، اما نسبة افراد عينة الدراسة ممن تخصصهم علوم تطبيقية فقد بلغت نسبتهم (40.2%).

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز.

الحدود البشرية: يشمل الطلاب المقيدين بالفصول الدراسية (الأول وحتى الفصل الثامن) للعام الجامعي 2023.

الحدود المكانية: تحدد بكلية التربية جنزور بجامعة طرابلس.

الحدود الزمنية: أجريت الدراسة في إطار زمني تحدد بالفصل الدراسي ربيع 2023.

ـ أدوات الدراسة:

أولاً ـ مقياس التفكير الإيجابي :(إعداد إبراهيم عبد الستار،2008) مقياس مهارات التفكير الايجابي.

وصف المقياس: تم استخدام مقياس التفكير الايجابي، والذي يتكون من (42) عبارة، وكل عبارة تصف اساليب الفرد في التفكير، وتتكون كل عبارة من قسمين (ا) و (ب)، احداهما إيجابي والأخر سلبي، يحصل المفحوص في القسم الايجابي على درجتين (2) وفي القسم السلبي على درجة (1)، ومن تم كلما ارتفعت الدرجة كان ذلك دليلا على زيادة الايجابية في التفكير.

وعبارات المقياس الذي استخدمت في البحث الحالي موزعة على (4) ابعاد تمثل الخصائص المميزة في مقياس التفكير الايجابي، موزعة على بنود المقياس كما في الجدول التالي:

جدول (3) يبين ابعاد مقياس التفكير الايجابي

الابعاد	عدد العبارات
التوقعات الايجابية	8
الضبط الانفعالي	11
حب التعلم	11
الشعور بالرضا	12
المجموع	42

الخصائص السيكومترية لمقياس التفكير الايجابي

اولا: صدق المقياس:

يقصد بصدق المقياس أن تقيس أسئلة المقياس ما وضعت لقياسه وثم بالتأكد من صدق المقياس بعدة طرق هي:

صدق المحكمين:

للتأكد من مدى وضوح العبارات وحسن صياغتها ومدى مطابقتها للمكون الذي وضعت لقياسه، تم عرض المقياس في صورته الاولية على عدد من المحكمين في مجال علم النفس، وذلك لإبداء آرائهم وملاحظاتهم حول مدى ملائمة فقرات المقياس ومدى انتمائها وكذلك مدى وضوح صياغاته اللغوية.

صدق المقارنة الطرفية (الصدق التميزي): تم استخدام العينة الاستطلاعية وعددها (28) طالبا وطالبة، وتستخدم هذه الطريقة في حساب صدق المقياس من خلال قدرته على التمييز بين طرفي المقياس، أي بين المجموعتين الدنيا والعليا، تم حساب الفرق باختبار " ت " بين متوسطي المجموعتين كما موضح في الجدول التالي:

جدول (4) يبين نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس التفكير الايجابي

الابعاد	القيم الدنيا		القيم العليا		قيمة اختبار (ت) المحسوبة	قيمة مستوى المعنوية المشاهدة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
التوقعات الايجابية والتفاؤل	15.9286	1.38477	17.5000	.51887	5.397	0.001 دال إحصائيا
الضبط الانفعالي	17.8571	.36314	21.1429	1.51186	10.208	0.000 دال إحصائيا
حب التعلم والتفتح المعرفي	18.2143	1.42389	20.6429	.74495	9.691	0.001 دال إحصائيا
الشعور العام بالرضا	20.5714	1.22250	23.0714	.61573	10.942	0.000 دال إحصائيا
الكلي	69.5000	3.58951	77.7143	2.61441	16.276	0.000 دال إحصائيا

يتضح من الجدول (4) إن قيمة (ت) المحسوبة للمقارنة بين الربيع الأدنى والربيع الأعلى لعبارات مقياس التفكير الايجابي ككل (16.276)، وقيمة ت لعبارات بعد التوقعات الايجابية والتفاؤل (5.397) وقيمة (ت) لعبارات بعد الضبط الانفعالي

(10.208) وقيمة (ت) لعبارات بعد حب التعلم والتفتح (9.691) وقيمة (ت) لعبارات بعد الشعور العام بالرضا (10.942)، مما يشير الى ان المقياس قادر على التمييز بين مجموعتين، مما يؤكد على صدق المقياس وهذا يطمئن الباحثة على تطبيقه في الدراسة الحالية.

ثبات أداة الدراسة: يقصد بثبات أداة الدراسة إن تعطي الاداة النتائج نفسها إذا تم استخدامها أو إعادتها مرة أخرى تحت ظروف مماثلة وقد تم التحقق من ثبات المقياس بالطرق التالية:

1 _ طريقة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha): لغرض قياس مدى ثبات أداة الدراسة استخدمت الباحثة (معادلة الفا كرونباخ) اذ يعد ألفا كرونباخ من الاختبارات الإحصائية المهمة لتحليل بيانات الاستبانة، وهو اختبار يبين مدى ثبات الاستبانة، والجدول التالي يوضح معاملات ثبات اداة الدراسة.

جدول (5) يبين نتائج اختبار كرونباخ ألفا لمقياس التفكير الايجابي

ر.م	الابعاد	عدد العبارات	معامل ألفا كرو نباخ (الثبات)
1	التوقعات الإيجابية	8	.890
2	الضبط الانفعالي	11	.881
3	حب التعلم	11	.893
4	الشعور بالرضا	12	.885
	الدرجة الكلية	42	.820

يتضح من الجدول (5) أن معامل الثبات لبعد (التوقعات الايجابية) مرتفع حيث بلغ (890.) ، ومعامل الثبات لبعد (الضبط الانفعالي) مرتفع حيث بلغ (881.) ومعامل الثبات لبعد (حب التعلم) مرتفع حيث بلغ (893.) ومعامل الثبات لبعد (الشعور بالرضا) مرتفع حيث بلغ (885.) وان القيمة الاجمالية للمقياس كلل بلغت (820.) وهي قيمة أكبر من (7. 0) مما يشير إلى أن جميع ابعاد المقياس تتمتع بدرجة عالية من الثبات وهذا مؤشر على صلاحية أداة الدراسة وبذلك تم التأكد من ثبات وصدق أداة الدراسة والتي يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني .

مقياس دافعية الانجاز:

وصف المقياس: يتكون المقياس من (24) عبارة وتأخذ كل عبارة ثلاث مؤشرات (تنطبق – تنطبق الى حد ما – لا تنطبق)

تصحيح المقياس:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية والتي

يرمز لها اختصارًا بالرمز Statistical Package for Social Sciences (SPSS) بعد تجميع استمارات الاستبيان الموزعة استخدمت الباحثة الطريقة الرقمية في ترميز البيانات الخاصة بترميز الإجابات على الفقرات الايجابية (1-3 - 4-5 -8-17 - 18-19 - 20-21 - 22-23) المتعلقة بمقياس ليكرث الثلاثي كما في الجدول التالي:

الجدول (6) توزيع الدرجات على الفقرات الايجابية للإجابات المتعلقة بعبارات مقياس دافعية الإنجاز.

الاجابة	تنطبق	تنطبق الى حد ما	لا تنطبق
الدرجة	3	2	1

اما ترميز البيانات الخاصة بالإجابات على الفقرات السلبية (2-6 - 7-9 -10- 11 - 12-13 - 14-15 - 16-24) المتعلقة بمقياس ليكرث الثلاثي كما في الجدول التالي:

الجدول (7) يبين توزيع الدرجات على الفقرات السلبية للإجابات المتعلقة بعبارات المقياس

الاجابة	تنطبق	تنطبق الى حد ما	لا تنطبق
الدرجة	1	2	3

الخصائص السيكو مترية لمقياس دافعية الإنجاز.

اولاً: صدق المقياس: يقصد بصدق المقياس أن تقيس أسئلة المقياس ما وضعت لقياسه وثم بالتأكد من صدق المقياس بعدت طرق هي:

ا _ صدق المحكمين:

للتأكد من مدى وضوح العبارات وحسن صياغتها ومدى مطابقتها للمكون الذي وضعت لقياسه، تم عرض المقياس على عدد من المحكمين في مجال علم النفس، وذلك لإبداء آرائهم وملاحظاتهم حول مدى ملائمة عبارات المقياس ومدى انتمائها وكذلك مدى وضوح صياغاتها اللغوية.

ب _ صدق المقارنة الطرفية (الصدق التميزي): تم استخدام العينة الاستطلاعية وعددها (28) طالبا وطالبة، وتستخدم هذه الطريقة في حساب صدق المقياس من خلال قدرته على التمييز بين طرفي المقياس، أي بين المجموعتين الدنيا والعليا، تم حساب الفرق باختبار " ت " بين متوسطي المجموعتين كما موضح في الجدول التالي:

جدول (8) يبين نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس دافعية الانجاز

المقياس	القيم الدنيا		القيم العليا		قيمة اختيار (ت) المحسوبة	قيمة مستوى المعنوية المشاهدة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		

دافعية الانجاز	48.428	2.53329	54.4286	1.28388	14.309	0.000 دال إحصائيا

يتضح من الجدول (8) إن قيمة (ت) المحسوبة للمقارنة بين الربيع الأدنى والربيع الأعلى لعبارات مقياس دافعية الانجاز ككل (14.309)، عند مستوى دلالة (0.05) المعتمد في الدراسة، مما يشير على ان المقياس قادر على التمييز بين مجموعتين، مما يؤكد على صدق المقياس وهذا يطمئن الباحثة على تطبيقه في الدراسة الحالية.

ثانيا ـ تبات المقياس:

يقصد بثبات أداة الدراسة إن تعطي الاداة النتائج نفسها إذا تم استخدامها أو إعادتها مرة أخرى تحت ظروف مماثلة وقد تم التحقق من ثبات المقياس بالطرق التالية

ا _ **طريقة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha)**: يعد ألفا كرونباخ من الاختبارات الإحصائية المهمة لتحليل بيانات الاستبانة، وهو اختبار يبين مدى ثبات الاستبانة.

حيث قامت الباحثة بحساب معامل ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معادلة الفا كرونباخ، وقد بلغت قيمة معامل الثبات باستخدام معادلة الفا كرونباخ لدرجات مقياس دافعية الانجاز (0.895) وهو معامل ثبات جيد لأغراض الدراسة الحالية، وهذا يدل على ثبات المقياس والجدول التالي يبين النتائج.

جدول (9) يبين نتائج اختبار الفا كرونباخ لمقياس دافعية الانجاز

المقياس	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ (الثبات)
دافعية الانجاز	24	0.895

يتضح من الجدول (9) ان معامل ثبات لعبارات مقياس دافعية الانجاز ككل يساوي (0.895) تعتبر هذه قيمة ممتازة لأنها أكبر من 0.8 وبذلك يكون قد تم التأكد من صدق وثبات مقياس الدراسة الحالية، مما يجعلها على ثقة بصحة المقياس وصلاحيته لتحليل النتائج والإجابة على فرضيات أو تساؤلات الدراسة.

الأساليب والمعالجات الإحصائية:

استخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)الحاسوبي، في تحليل البيانات واستخراج النتائج بعد ان تم تفريغ بيانات الاستبيان المتحصل عليها من عينة الدارسة، واستخدم الأدوات الإحصائية التالية:

1-اختبار معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha Coefficient) لمعرفة ثبات الأداة.

2-المتوسط الحسابي الانحراف المعياري.

3-اختبار ت Independent Sample T-test " لدلالة الفروق بين عينتين مستقلتين

4 -معامل ارتباط بيرسون.

عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

إجابة السؤال الأول: هل توجد علاقة ارتباطيه بين درجات أفراد عينة الدراسة في ابعاد مقياس التفكير الايجابي ودرجاتهم على مقياس دافعية الانجاز؟

للتعرف على العلاقة الارتباطية بين المتغيرين قامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات افراد عينة الدراسة على مقياسي التفكير الايجابي ودافعية الانجاز والنتائج موضحة في الجدول التالي:

جدول (10) يبين معامل ارتباط بيرسون لدى افراد عينة الدراسة بين مقياسي التفكير الايجابي ودافعية الانجاز

ابعاد التفكير الايجابي	التوقعات الايجابية	الضبط الانفعالي	حب التعلم	الشعور بالرضا	الكلي
دافعية الانجاز	0.542	0.575	0.512	0.502	0.616

بالنظر الى النتائج التي تظهر في الجدول (10) يلاحظ ان قيمة معامل ارتباط بيرسون بين درجات افراد عينة الدراسة على ابعاد مقياس التفكير الايجابي والدرجة الكلية على مقياس دافعية الانجاز قد بلغت قيمته (0.616) ومستوى دلالتها 0.000 وهي علاقة ارتباطيه موجبة بين درجات افراد عينة الدراسة في ابعاد التفكير الايجابي (التوقعات الايجابية، الضبط الانفعالي، حب التعلم، الشعور بالرضا) ودرجاتهم على مقياس دافعية ودافعية الانجاز

اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة شيماء السيد (2016) إلى وجود علاقة ارتباطية بين التفكير الإيجابي ودافعية الإنجاز.

وتعزو الباحثة ذلك لأن الفرد ليحقق طموحه لابد أن يكون لديه دافع قوي ، وهذا ينبع من طريقة تفكيره والاستراتيجيات التي يتبعها فالطالب الذي يتسم بالتفكير الإيجابي فهو طالب يتمتع بالتوقعات الإيجابية والضبط الانفعالي وحب التعلم والشعور بالرضا، مما يؤدي إلى استدعاء مشاعر إيجابية لديه، فكلما كان لدى الطالب قدرة على التفكير الإيجابي كلما زاد مستوى الدافعية للإنجاز لديه، مما يساعده على تخطي الصعوبات التي تواجهه فالتفكير الإيجابي يجعل الفرد أكثر إصرارا على التفوق والانجاز وتحقيق النجاح والمثابرة والعكس صحيح .ويتفق هذه النتيجة مع(دراسة شيماء السيد2016). كما يتفق مع أدبيات التراث السيكولوجي أن من صفات الشخص الإيجابي الاهتمام بالتعلم والمعرفة.

إجابة السؤال الثاني: هل يختلف التفكير الايجابي بأبعاده المختلفة لدى افراد عينة الدراسة باختلاف النوع (ذكر، أنثى)؟

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس التفكير الايجابي وفق متغير (النوع) **استخدمت** الباحثة اختبار (t-test) لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق طبقا الى اختلاف النوع وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (11)يبين نتائج اختبار (t-test) لدلالة الفروق في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس التفكير الايجابي باختلاف متغير النوع

الابعاد	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
التوقعات الايجابية والتفاؤل	ذكر	42	14.62	1.413	80	.768	.228	غير دال عند 0.05
	أنثى	40	14.35	1.748				
الضبط الانفعالي	ذكر	42	17.17	2.219	80	-.449	.601	غير دال عند 0.05
	أنثى	40	17.40	2.489				
حب التعلم والتفتح المعرفي	ذكر	42	19.17	1.873	80	.398	.927	غير دال عند 0.05
	أنثى	40	19.00	1.922				
الشعور العام بالرضا	ذكر	42	21.36	1.543	80	-.628	.723	غير دال عند 0.05
	أنثى		21.58	1.599				
الدرجة الكلية	ذكر	40	72.31	4.906	80	-.013	.206	غير دال عند 0.05
	أنثى	42	72.33	5.929				

يتضح من الجدول (11) ان المتوسط الحسابي بلغ عند الذكور (72.31) والانحراف المعياري (4.906) وعند الإناث (72.33) والانحراف المعياري (5.929) وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين ان القيمة التائيه المحسوبة بلغت (.-013) وهي غير دالة احصائية عند مستوى (0.05) وهذا يشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات افراد عينة الدراسة في جميع ابعاد التفكير الايجابي والدرجة الكلية وفق متغير النوع.

وتعزو الباحثة إلى أن الطلبة الجامعيين يتمتعون بمستوى عال من التفكير الإيجابي إلى جانب القدرات والمهارات المعرفية والعقلية والانفعالية التي يتمتع بها كلا الجنسين، كما يرجع دور التفكير الايجابي في زيادة ثقة الطلبة بأنفسهم وقدراتهم على إيجاد الحلول المهارية الكفيلة لمواجهة المواقف والمشاكل حيث يستطيع تجنب الكثير

من المشاعر غير المرغوب فيها وتختلف هذه النتيجة معHarven.2004) (دراسة كل من (بركات 2006) ودراسة

إجابة السؤال الثالث: هل يختلف التفكير الايجابي بأبعاده المختلفة لدى افراد عينة الدراسة باختلاف التخصص الدراسي (علوم انسانية، علوم تطبيقية)؟

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس التفكير الايجابي وفق متغير (التخصص الدراسي) استخدمت الباحثة اختبار (t-test) لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق طبقا الى اختلاف التخصص وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (12) يبين نتائج اختبار (t-test) لدلالة الفروق في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس التفكير الايجابي باختلاف متغير التخصص.

الابعاد	التخصص الدراسي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
التوقعات الايجابية والتفاؤل	علوم انسانية	49	14.51	1.697	80	.155	.214	غير دال عند 0.05
	علوم تطبيقية	33	14.45	1.416				
الضبط الانفعالي	علوم انسانية	49	17.24	2.376	80	.167-	.739	غير دال عند 0.05
	علوم تطبيقية	33	17.33	2.327				
حب التعلم والتفتح المعرفي	علوم انسانية	49	18.94	1.952	80	.856-	.494	غير دال عند 0.05
	علوم تطبيقية	33	19.30	1.794				
الشعور العام بالرضى	علوم انسانية	49	21.45	1.582	80	.101-	.742	غير دال عند 0.05
	علوم تطبيقية	33	21.48	1.564				
الدرجة الكلية	علوم انسانية	49	72.14	5.701	80	.354-	.130	غير دال عند 0.05
	علوم تطبيقية	33	72.58	4.981				

يتضح من الجدول (12) ان المتوسط الحسابي بلغ عند افراد عينة الدراسة طلبة تخصص علوم انسانية (72.14) وانحراف معياري (5.701) وعند طلبة تخصص علوم تطبيقية (72.58) وانحراف معياري (4.981) وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (.-354) وهي غير

دالة احصائية عند مستوى (0.05) وهذا يشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات الطلاب في جميع ابعاد التفكير الايجابي والدرجة الكلية وفق متغير التخصص.

و تعزو الباحثة ذلك أن الأفراد ذو التفكير الإيجابي لديهم مفهوم إيجابي عن ذواتهم وتقتهم بأنفسهم وقدراتهم مرتفعة، ويحبون التحدي والمنافسة مع الأخرين حيث يؤثر أسلوب التفكير على الثقة بالنفس والتي تعد من أساسيات النجاح كما يعزو ذلك إلى تمتع طلبة المرحلة الجامعية باختلاف تخصصاتهم إلى درجة عالية من التفكير الإيجابي والرضا عن التخصص وتختلف هذه النتيجة مع ا التي توصلت إلى وجود فروق في التفكير الإيجابي لصالح الذكور.(2004)Harvenدراسة

إجابة السؤال الرابع: هل تختلف دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة باختلاف النوع (ذكر، أنثى)؟

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس دافعية الانجاز وفقا لمتغير النوع (ذكر، أنثى) تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات، كما تم استخدام اختبار (t-test) لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق طبقا الى اختلاف النوع وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (13) يبين نتائج اختبار (t-test) لدلالة الفروق في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس دافعية الانجاز باختلاف متغير النوع.

الاداة	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
دافعية الانجاز	دكر	42	52.14	3.447	80	.642	.756	دال احصائيا
	أنثى	40	51.65	3.505				

يتضح من الجدول (13) أن المتوسط الحسابي بلغ عند الذكور (52.14) والانحراف المعياري (3.447) وعند الإناث (51.65) والانحراف المعياري (3.505) وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (.642) وهي غير دالة احصائية عند مستوى (0.05) وهذا يشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع

وتعزو الباحثة ذلك إلى أن دافع الإنجاز لا يتأثر بجنس الطالب، وأن الطلبة يتلقون مقررات دراسية وأنشطة تعليمية وأساليب تدريس وتعزيز متقاربة. كما ترى الباحثة أن تفضيل الطلبة للتحدي وحب الاستطلاع ورغبتهم في الاستقلالية لا يختلف باختلاف الجنس.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (عبد اللطيف 2002) ودراسة (سيد الطواب 2005)، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (شيماء السيد2016)

إجابة السؤال الخامس: هل تختلف دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة باختلاف التخصص الدراسي (علوم انسانية، علوم تطبيقية)؟

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس دافعية الانجاز وفقا لمتغير التخصص (علوم انسانية، علوم تطبيقية) تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات، كما تم استخدام اختبار (t-test) لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق طبقا الى اختلاف التخصص وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (14) يبين نتائج اختبار (t-test) لدلالة الفروق في اجابات افراد عينة الدراسة على مقياس دافعية الانجاز باختلاف متغير التخصص الدراسي.

الاداة	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
دافعية الانجاز	علوم انسانية	49	52.31	3.150	80	1.292	.058	غير دال احصائيا
	علوم تطبيقية	33	51.30	3.853				

يتضح من الجدول السابق ان المتوسط الحسابي بلغ عند طلبة العلوم الانسانية (52.31) والانحراف المعياري (3.150) وعند طلبة تخصص علوم تطبيقية (51.30) والانحراف المعياري (3.853) وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (1.292) وهي غير دالة احصائية عند مستوى (0.05) وهذا يشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص الدراسي.

وتعزو الباحثة ذلك أن ارتفاع مستوى الدافعية يعتبر مصدراً أساسياً لتحقيق الذات لدى الطالب الجامعي وإبراز دوره في المجتمع من خلال حصوله مستقبلاً على الوظيفة الملائمة ،كم يدل على أن الطلبة يتمتعون بدافعية أكثر كلما كانوا راضيين عن

تخصصهم الذي يتلاءم مع حاجاتهم واهتماماتهم، وبالتالي فإن اختيار التخصص وفق الرغبة والرضا به يقود إلى الإنجاز فكلما توافقت أهدافه وطموحاته مع تخصصه كلما زاد دافع الإنجاز من أجل الوصول إلى أهدافه وبلوغ مكانة اجتماعية مرموقة، وأن ثقافة المجتمع السائدة والتي تعطي أهمية لحاملي الشهادات سواء طلبة الكليات العلمية أم الكليات الإنسانية عمل على ردم الفجوة في التخصص بين طلبة الكليات و تتفق هذه النتيجة مع دراسة ميمي السيد (2015).

النتـائـج

توصلت الدراسة الى النتائج التالية:

1_ توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين درجات افراد عينة الدراسة في ابعاد التفكير الايجابي (التوقعات الايجابية ، الضبط الانفعالي ، حب التعلم ، الشعور بالرضا) ودرجاتهم على مقياس دافعية ودافعية الانجاز

2_ عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات افراد عينة الدراسة في جميع ابعاد التفكير الايجابي والدرجة الكلية وفق متغير النوع.

3_ عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات افراد عينة الدراسة في جميع ابعاد التفكير الايجابي والدرجة الكلية وفق متغير التخصص الدراسي

4_ عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع

5_ عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في دافعية الانجاز لدى افراد عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص الدراسي

ـ التوصيات:

ـ إعداد ورش عمل لتنمية التفكير الإيجابي لدى طلبة الجامعة الجدد لما لها من أهمية في رفع مستوى الدافعية للإنجاز.

ـ إعداد برامج للطلبة المتعثرين دراسياً وتدريبهم وفق برامج متخصصة في بناء الدافعية للإنجاز لديهم .

ـ القيام بمزيد من الدراسات على مراحل تعليمية أخرى لمساعدتهم على بناء الدافعية للإنجاز

الهوامــش:

1- زياد بركات (2006): التفكير الإيجابي والسلبي لدى طلبة الجامعة: دراسة ميدانية في ضوء بعض المتغيرات، مجلد دراسات عربية في علم النفس جامعة القدس المفتوحة، مجلد 4، العدد 3، ص، 75.

2- عاطف حسن الشوا شره (2007): فاعلية برنامج في الإرشاد التربوي في استثارة دافعية الإنجاز لدى طالب يعاني من تدني الدافعية في التحصيل الدراسي "دراسة حالة "، بحث غير منشور، كلية الدراسات التربوية، الجامعة العربية المفتوحة 4.

3- ماجد أبو جابر، عبد السلام العديلي، (2009): واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس للحاسوب، مجلة العلوم النفسية والتربوية، العدد3، المجلد 10.ص،220.

4- - رشاد عبد العزيز (1994): علم النفس الدافعي، القاهرة: دار النهضة العربية، ص 11.

5- عفت الطنطاوي (2007): تعليم التفكير في برامج التربية العملية المؤتمر العلمي الحادي عشر للجمعية المصرية للتربية العملية، الإسماعيلية، مصر. ص، 223

6- إبراهيم عبد الستار (2001): دليل العقل؟ دليل المعالج المعرفي لتنمية التفكير العقلاني الإيجابي، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية. ص،191.

7- هدى عبد الحميد (2010) فاعلية برنامج قائم على الألعاب الكمبيوترية في تنمية المهارات الحياتية والدافع للإنجاز لدى تلاميذ ذوي الإعاقة الذهنية القابلين للتعلم، مجلة التربية العلمية، جامعة عين شمس، المجلد (13) العدد (4) ص 95.

8- سناء محمد سليمان (2011): التفكير أساسياته وأنواعه، تعليمه وتنمية مهاراته القاهرة، عالم الكتب. ص،156.

9– سامية لطفي الانصاري (2012): التفكير الإيجابي "استراتيجياته وتطبيقاته"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (22)، العدد (74). ص، 5-6.

10- سعيد بن صالح الرقيب (2008): أسس التفكير الإيجابي وتطبيقاته تجاه الذات والمجتمع في ضوء السنة النبوية المؤتمر الدولي عن تنمية المجتمع تحديات وأفاق في الجامعة الإسلامية بماليزيا، ص،10.

11- عبد المريد قاسم (2009): أبعاد التفكير الإيجابي في مصر "دراسة عامليه"، مجلة دراسات نفسية المجلد (19)، العدد (4) ص 691.

12- Zoo,C(2003)> Creativity at work: The Monitor on psychology. The American Psychological Association.

13- ربيعة الرندي (1996): علاقة الدافع للإنجاز بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الثانوية بدولة الكويت. مجلة التربية، السنة6،العدد18 ،ص ,9.

14 محمد معجب الحامد (1996): قياس دافعية الإنجاز الدراسي على البيئة السعودية. مجلة رسالة الخليج العربي عدد 58، السنة 16، ص ص 131- 164.-

15- عبد اللطيف خليفة (2000): دراسة ثقافية مقارنة بين طلاب الجامعة من المصريين والسودانيين في الدافعية للإنجاز وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة علم النفس السنة 11، العدد 44. ص،96.
16- محمد محمود يونس (2007): سيكولوجية الدافعية والانفعالات، دار المسيرة، الأردن، بدون طبعه، ص،113.
17- شيماء محمد السيد (2016): التفكير الإيجابي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية الفنية التجارية "دراسة ارتباطية تنبؤيه"، مجلة كلية التربية، جامعة بور سعيد العدد 20، يونيو 2016. ص،774 -798.
18- ـ ميمي أحمد السيد (2015): العلاقة بين منظور المستقبل ودافعية الإنجاز في ضوء الجنس والتخصص الدراسي لدى طلبة جامعة الملك خالد، دراسات تربوية ونفسية، مجلة كلية التربية بالزقاقيق. مجلد (2) العدد (88) ص 121 - 165.
19- أحمد العلوان، خالد العطيات، (2010): العلاقة بين الدافعية الداخلية الاكاديمية والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة الصف العاشر الأساسي في مدين معان في الأردن، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد 2، المجلد 8، عمان.ص.683.
20- زياد بركات (2006): التفكير الإيجابي والسلبي لدى طلبة الجامعة، مرجع سابق، ص،19.
21- ـ سيد الطواب (2005): أثر تفاعل مستوى دافعية الإنجاز والذكاء والجنس على التحصيل الدراسي لدى طلاب وطالبات جامعة الإمارات العربية المتحدة، مجلة كلية التربية، العدد (20). المجلد (5) ص17 –50.
22 - Haveren, v.R(2004)" Levels career decidedness and negative career thinking by Athletic status, gender, and academic class' 'proquest-Dissertation Abstracts, AAC9963589.
23- دوقان عبيدات (2005): البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه عمان، الأردن، دار الفكر العربي، ص،191.