

## أثر بدعة الراوي في الجرح والتعديل

أ. بسمة خيرى المشري - قسم الدراسات الإسلامية - كلية التربية جامعة الزاوية

### المقدمة:

الحمد له الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين ،  
والصلاة والسلام على من بين بسنته أحكام الدين واهتدى بنور هديه صحابته  
الأزكياء الميامين ، ومن اتبع سبيلهم وسار على دربهم إلى يوم الدين ، وبعد :  
فإن علم الجرح والتعديل من أجل أنواع علوم الحديث ، وهو إذ  
يبحث في أحوال الرواة من حيث مرتبة الاحتجاج ، فإنما لغرض معرفة مقبول  
الروايات والأحاديث من مردودها ؛ إذ أن من الشروط التي ينبغي توافرها في  
راوي الحديث : العدالة والضبط ؛ حيث " إن الطعن إما أن يكون لكذب الراوي ،  
أو تهمته بذلك ، أو فحش غلظه ، أو غفلته ، أو فسقه ، أو وهمه ، أو مخالفته ، أو  
جهالته ، أو بدعته ، أو سوء حفظه "(1).

وقد وضع علماء الجرح والتعديل ألفاظا خاصة للدلالة على حال الراوي من  
حيث قبول مروياته ؛ عرفت بمراتب الجرح والتعديل ، ومنها الرمي بالبدعة ، أو  
استعمال لفظ يدل على اتصاف الراوي بها ، ومن هنا كان اختياري لهذا الموضوع  
وقد عنوانته بعنوان : أثر بدعة الراوي في الجرح والتعديل" ، ولعل من أهم  
الأسباب التي دفعتني إلى اختيار هذا البحث:

- 1- خطورة الجرح بالبدعة ، وأن لها ضوابط وأحكاما.
- 2- ما يثيره بعض الدارسين ، وما يمكن أن يغتر به بعضهم من مطالعة بدع الرواة  
التي أثبتتها النقاد في مؤلفاتهم ، فيتساهلون في تضعيفهم ، والحط عليهم .
- 3- ما تستدعيه الضرورة العلمية من تناول بحث جزئيات المسائل بالتوسع ؛ وذلك  
للوصل إلى نتائج دقيقة عن طريق منهج الاستقراء.

### أهداف البحث :

وإن البحث في هذا الموضوع لهو من الأهمية بمكان؛ إذ يهدف إلى:

- 1- استخراج ضوابط البدعة المؤثرة في العدالة.
- 2- بيان مدى تأثير المذهب العقدي في أهلية صاحب الرواية.



3- إبراز مدى خطورة النيز بالمذاهب العقديّة ، وتأثيراتها على العلاقات الاجتماعيّة، وصنيع الأئمة المتقدمين في ذلك.

### إشكالية البحث :

إن كل بحث يقدم عليه الباحث إلا وله فيه بعض الإشكالات والأمر الغامضة، إذ يحاول من خلال بحثه إيجاد الحلول لها والجواب عليها، وقد رأيت عن طريق مجمل هذا الموضوع أنّ إشكالية هذا البحث الرئيسية هي: هل إبراز أئمة الجرح والتعديل لمعتقد الراوي المخالف يقتضي رد رواياته؟ كقولهم : ثقة مرجئ ، قدرّي ثقة ، ونحو ذلك.

### الدراسات السابقة:

1- **البدعة وأثرها في الجرح والتعديل** ، د. عبد الرزاق عبد الله الماص : مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، السنة، العدد 31، سنة 1997م ، وفي هذا البحث عرّف الباحث بالبدعة وأحاط بها من كل جوانبها ، وبيّن كيفية حرص العلماء على وضع حدود للبدعة وموضوعها ، وحذّر الناس من الوقوع في البدع، وركّز على أثر البدعة في الرواية ، وتصدّى علماء الجرح والتعديل لهم جرحاً وتعديلاً ، وقبولاً ورداً لروايتهم، وإنّ من أشنع البدع هي التي تتعلق بالعقيدة ، مثل بدع القدرية، والخوارج، والشيعية.

2- **البدعة وأثرها في الدراية والرواية** ، عائض بن عبد الله القرني، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة محمد بن سعود الإسلامية ، كلية أصول الدين ، قسم السنة وعلومها، سنة 1408هـ. حيث اشتملت على دراسة للبدعة والمبتدع من حيث التحمل والأداء ، وكذا الجرح والتعديل ، وكانت خلوا من التطبيقات الحديثية ؛ حيث اقتصر صاحبها على عرض تراجم بعض الرواة ، وما قيل فيهم من قبل أئمة الجرح والتعديل.

3- **عناية نقاد الحديث بإبراز معتقد الراوي دراسة تطبيقية على رواية الصحيحين** ، أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في العلوم الإسلامية تخصص كتاب وسنة ، إعداد الطالب: الكشـبـور صالح، إشراف الدكتور : رضا بو شامة ، ومن أهم النتائج التي استخلصها الباحث من بحثه : توثيق نقاد الحديث للراوي مع ذكر سوء معتقده يعتبر منهجاً عاماً وبارزاً في كتب الجرح والتعديل ، وهذا من أعظم الأدلة على عدل النقاد ، فتوثيقهم للراوي لما قام عنده من أسباب التوثيق من الصدق والضبط وغير ذلك ؛ فمع احتياجهم لأخذ ما في صدره من سنن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لتفرده بذلك، أو لظفره بالأسانيد العالية أو لغير ذلك ، فمع هذا

كله لا يغفلون جانب معتقده ، تحذيراً للأمة ونصحا للناس، وغيره على دينهم رحمهم الله.

4- **منهج ابن حجر في الجرح بالبدعة من خلال كتابه التقريب :**  
كريمة سوداني، إشراف أ. د نصر سلمان رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحديث وعلومه ، سنة 2008-2009م. ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث إن أقوال الحافظ في وصف الرواة بالبدعة قد اختلفت من حيث اللفظ ، وليس القصد التفريق بين هذين الإطلاقات في الحكم ؛ بل المستفاد منها تأكيد تلبس الراوي بهذه البدعة أو تلك ، أو أنه تكلم فيه لأجل تلك البدعة مع بيان من رجوع عن بدعته إن وجد ، وإن لم يلتزم ذلك دائماً ذلك ، مع ملاحظة أنه أحياناً ينقل أقوال علماء الجرح في الوصف بالبدعة كما هي ، مثل : أقوال الإمام أبي داود ، والإمام العجلي، من غير إسنادها إليه، وهذا بخلاف الذهبي الذي كانت عباراته أدق في الدلالة على بدع الرواة ، بنسبتها إلى قائلها.

5- **التشيع والرفض عن المحدثين ( أبان بن تغلب نموذجاً ) :** علي عبد الرزاق هادي، كلية الإمام الكاظم بغداد ، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، تشرين الأول، 2019، العدد 45 ، ومن أهم النتائج التي استخلصها الباحث أن لفظنا التشيع والرفض مختلفان بالمعنى عند المحدثين من أبناء العامة، وأن التشيع يراد به على اختلاف الآراء هو عدم تقديم أحد على الشيخين وبعضهم ترقى كالذهبي وقال: حتى لو قدم علياً عليهما لكان لم يحط منهما ويظهر من بعض التشيع محبة علي وتقديمه على الصحابة ، فمن قدمه على أبي بكر وعمر فهو غالٍ في تشيعه ويطلق عليه رافضي ، وإلا فشيوعي ، فإن أضيف إلى ذلك السبب أو التجريح بالبغض فغالٍ في الرفض وإن اعتقد الرجعة فاشتد في الغلو.

### منهجية البحث:

سلكت في دراسة هذا البحث المنهج الاستقرائي؛ وذلك بتتبع البدع التي رمي بها رواة الحديث، مع ذكر نموذجاً لكل بدعة ، قمت بذكر وفيات الرواة إلا من لم أقف على وفاته فتركته ، بينت أقوال النقاد في الراوي الذي ثبتت عليه البدعة، وكيفية تعامل النقاد مع مروياته.

### خطة البحث :

ولقد جاء هذا البحث في مقدمة وثلاثة مطالب وخاتمة على النحو التالي: **المطلب الأول:** مفهوم البدعة وأقسامها عند المحدثين، **المطلب الثاني:** مفهوم الجرح والتعديل وأهميته وخطورته، **المطلب الثالث:** البدع التي رمي بها رواة الحديث ونماذج لبعض أصحاب البدع، وخاتمة دونت فيها ما توصلت إليه من نتائج .



## المطلب الأول - مفهوم البدعة وأقسامها عند المحدثين:

أولاً - مفهوم البدعة لغة واصطلاحاً:

**البدعة لغة:** من "بدع" ومثله الفعل الرباعي "أبدع"، وهو أكثر في الاستعمال، ومعناه "ابتداء الشيء وصنعه لا على مثال سابق"<sup>(2)</sup>، فقولهم "أبدعت الشيء قولاً أو فعلاً: إذا ابتدأته لا عن مثال سابق"<sup>(3)</sup>، ويقول صاحب لسان العرب: (بدع الشيء، يبدعه، بدعا، وابتدعه أي: أنشأه وبدأه، وبدع الشيء: استنبطه، وأحدثه، والبديع والبدع: الشيء الذي يكون أولاً: وفي التنزيل: "قل ما كنت بدعا من الرسل"<sup>(4)</sup>، أي: ما كنت أول من أرسل، قد أرسل قبلي رسل كثير.

والبدعة الحدث، وما ابتدع من الدين بعد الإكمال، قال ابن السكيت: البدعة كل محدثة<sup>(5)</sup>، ومنه قوله - تعالى - : (بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ)<sup>(6)</sup>، أي: (خالقها ومبدعها، فهو سبحانه الخالق المخترع لا عن مثال سابق)<sup>(7)</sup>، وهي بهذا المعنى تأتي موافقة لمعنى لفظ السنة الوارد في حديث النبي - صلى الله عليه وسلم - : "مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ لَهُ مِنْ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ"<sup>(8)</sup>. قال ابن الأثير: "البدعة بدعتان، بدعة هدى، وبدعة ضلال، فما كان في خلاف ما أمر الله به رسوله - صلى الله عليه وسلم - فهو في حيز الذم والإنكار، وما كان واقعا تحت عموم ما ندب الله إليه وحض عليه الله ورسوله، فهو في حيز المدح، وما لم يكن له مثال موجود كنوع من الجود والسخاء وفعل المعروف، فهو من الأفعال المحمودة، ولا يجوز أن يكون ذلك في خلاف ما ورد الشرع به"<sup>(9)</sup>، غير أنه اشتهر في استعمال لفظ (البدعة) للدلالة على المعنى المذموم، وهو ما كان خلاف الشرع، قال في القاموس: "البدعة بالكسر: الحدث في الدين بعد الإكمال، أو ما استحدث بعد النبي - صلى الله عليه وسلم - من الأهواء والأعمال"<sup>(10)</sup>.

ومما سبق نستنتج أن لفظ (البدعة) من الناحية اللغوية يقصد به: كل ما أحدث على غير مثال سابق، سواء أكان محموداً أم مذموماً.

**البدعة اصطلاحاً:** عرّف العلماء البدعة بعدة تعريفات وهي لا تخرج عن أمرين: أولهما: أن بعضهم أطلقها على كل مستحدث من الأشياء، سواء كان حسناً أم قبيحاً، مذموماً أم غير مذموم، وسواء أكان في العبادات أم في العادات، أم غيرها.

فعلى رأي من جعل البدعة مجالها العبادات، فقد عرّفها الشاطبي<sup>(11)</sup> بقوله: (أنها الطريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله - سبحانه -)<sup>(12)</sup>.

وأما من جعلها تشمل العادات فهي عنده، وهي طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية، يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية<sup>(13)</sup>، وعرفها ابن الجوزي<sup>(14)</sup> بقوله: (البدعة عبارة عن فعل لم يكن، فابتدع، والأغلب في المبتدعات أنها تصادم الشريعة بالمخالفة، وتوجب التعاطي عليها بزيادة أو نقصان، فإن ابتدع شيئاً لا يخالف الشريعة، ولا يوجب التعاطي عليها فقد كان جمهور السلف يكرهونه، وكانوا ينفرون من كل مبتدع، وإن كان جائزاً، حفظاً للأصل، وهو الاتباع، وقد قال زيد بن ثابت لأبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - حين قالاً له: اجمع القرآن: كيف تعلان شيئاً لم يفعله رسول الله - صلى الله عليه وسلم-) <sup>(15)</sup>، وعرفها العـز بن عبد السلام<sup>(16)</sup> بقوله: (هي فعل ما لم يعهد في عهد الرسول -صلى الله عليه وسلم- وهي منقسمة إلى بدعة واجبة، وبدعة محرّمة، وبدعة مندوبة، وبدعة مكروهة، وبدعة مباحة، والطريق في معرفة ذلك أن يعرض البدعة على قواعد الشريعة، فإن دخلت في قواعد الإيجاب فهي واجبة، وإن دخلت في قواعد التحريم فهي محرّمة، وإن دخلت في قواعد المنسوب فهي مندوبة، وإن دخلت في قواعد المباحات فهي مباحة)<sup>(17)</sup>، ومن الأمثلة الدالة على ذلك:

- 1- **البدعة الواجبة**: الاشتغال بالنحو، أي: علم النحو، الذي يفهم به كلام الله وكلام رسوله - صلى الله عليه وسلم- وذلك واجب؛ لأن حفظ الشريعة واجب، لا يأتي حفظها إلا بمعرفة ذلك، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.
  - 2- **البدعة المحرّمة**: ومن أمثلتها مذهب القدرية، ومذهب الجبرية، ومذهب المرجئة، والمجسّمة، والرد عليهم من البدعة الواجبة.
  - 3- **البدعة المندوبة**، ومن أمثلتها كل إحسان لم يعهد في العصر الأول، ومنها: صلاة التراويح.
  - 4- **البدعة المكروهة**: ومن أمثلتها زخرفة المساجد، وتذهيب المصاحف.
  - 5- **البدعة المباحة**: ومن أمثلتها المصافحة عقيب الصبح والعصر، والترسل في اللذيق من المأكّل والمشرب، والملابس والمساكل<sup>(18)</sup>.
- وممن قال بأنّ البدعة كلها ضلالة سواء أكانت في العبادات أم العادات. فقد عرّفها البيهقي بقوله: البدعة محرّمة وضلالة، وهي لا يرضاها الله ورسوله، ثم يروي أحاديث في ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(19)</sup>، وعرفها ابن رجب الحنبلي بقوله: (البدعة ما أحدث مما لا أصل له في الشريعة يدل عليه، أما ما كان له أصل من الشرع يدل عليه فليس ببدعة شرعاً، وإن كان بدعة لغة)<sup>(20)</sup>.



وبعد عرض الآراء السابقة يتبين لنا : أن كل يقول بالبدعة، ولكن الفريق الثاني يقيدها بالعبادات أو العادات التي يقصد بها التعبد ، يقول: إنها مذمومة، أما الفريق الأول فلا يقيدها ، ويطلقها في كل عمل ويقسمها على الأحكام الخمسة.

والرأي المختار هو تعريف العز بن عبد السلام-حسب نظري-؛ وذلك لأنه جامع مانع، وأن العز بن عبد السلام فصل فيه تعريف البدعة وجعلها تدور مع الأحكام الخمسة.

### ثانياً - أقسام البدعة عند المحدثين :

تنقسم البدعة بحسب الاعتبار إلى أقسام عديدة<sup>(21)</sup>، والذي يهمنا في هذا المقام هو تقسيم المحدثين لها ، حيث جعلوها من حيث أثرها في الحكم على صاحبها قسمين:

1- **بدعة مكفرة:** وهي التي تخرج صاحبها من الإسلام فيصير في حكم الكافر المعاند ، وضابط ذلك أن يكون تكفيره متفق عليه في قواعد جميع الأئمة<sup>(22)</sup> ؛ كمن أنكر أمراً متواتراً معلوماً من الدين بالضرورة، كما في غلاة الروافض من دعوى بعضهم ألوهية عليّ، ورجوعه إلى الدنيا قبل يوم القيامة<sup>(23)</sup>.

ويجب التنبيه إلى أن الحكم بكفر أي مبتدع أمر خطير لا ينبغي إلا لمن تأهل له من العلماء، فقد قال ابن تيمية: "ليس لأحد أن يكفر أحداً من المسلمين وإن أخطأ وغلط ، حتى تقام عليه الحجة ، وتبين له المحجة ، ومن ثبت إسلامه بيقين ، لم يزل ذلك عنه بالشك ، بل لا يزول إلا بعد إقامة الحجة وإزالة الشبهة"<sup>(24)</sup>.

والبدعة المكفرة نوعان :

أ- ما اتفق على تكفير أصحابها : كمنكري العلم بالمعدوم القائلين : ما يعلم الأشياء حتى يخلقها ، أو منكري العلم بالجزئيات ، أو القائلين برجوع سيدنا علي - رضي الله عنه - إلى الدنيا، أو حلول الإلهية في علي أو غيره ، فنردّ روايتهم بالاتفاق ؛ لأن من شرط قبول الرواية الإسلام.

ب- ما اختلف في تكفير أصحابها : كالقائلين بخلق القرآن، والنافين لرؤية الله- تعالى - يوم القيامة ، فكان حكم روايتهم دائراً بين ثلاثة أقوال:

1- رد روايتهم مطلقاً لكفرهم عند الجمهور<sup>(25)</sup> ، فقد حكي باتفاق المحدثين على أن المكفرين ببدعهم لا يحتج بهم ولا تقبل روايتهم<sup>(26)</sup> ، وهذا الاتفاق منتقض بالقولين الآتيين.

2- قبول روايتهم وإن كانوا كفاراً وفساقاً بالتأويل<sup>(27)</sup> متى اعتقدوا حرمة الكذب، وحكى عن الشافعي قوله: " أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الرفض؛ لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم"<sup>(28)</sup>.

3- تردد رواية من أنكر متواتراً من الدين معلوماً بالضرورة ، وكذا من اعتقد عكسه ، وهو ما حققه ابن حجر<sup>(29)</sup>، وعلل ابن حجر عدم ردّ رواية كل مكفر؛ لأن

كل طائفة تدّعي أن مخالفيها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفر مخالفيها ، فالمعتمد أن الذي ترد روايته من أنكر أثاراً متواتراً من الشرع معلوماً من الدين بالضرورة ، وكذا من اعتقد عكسه.

**2- بدعة مفسّقة :** وهي التي لا تخرج صاحبها عن دائرة الإيمان ، مثل بدع الخوارج والروافض الذين لا يغفلون ذلك الغلو ، وغير هؤلاء من الطوائف المخالفين لأصول السنة خلافاً ظاهراً ؛ لكنه مستند إلى تأويل ظاهره سائغ ، وقد اختلف العلماء في قبول روايتهم وردّها على أقوال هي:

أ- **الردّ مطلقاً :** فلا يروى عن أهل البدع والأهواء شيء ، وممن ذهب إليه ابن سيرين ، ومالك<sup>(30)</sup> ، والحميدي<sup>(31)</sup> ، واحتجوا بأن هؤلاء المبتدعة كفاراً عند من ذهب إلى تكفير المتأولين ، وفسّاقاً عند من لم يحكم بتكفيرهم<sup>(32)</sup> ، وأنّ في الأخذ عنهم ترويحاً لأمرهم ، وتنويهاً بذكرهم ، وفي العدول الذين تلقوا نقل الأخبار كثرة تغني عنهم<sup>(33)</sup> ، ثم إنّ البدعة مظنة التهمة بالكذب ، فالأولى ترك الرواية عنهم<sup>(34)</sup> ، وقد ردّ هذا المذهب بأنّه " بعيد مباحد للشائع عن أئمة الحديث "<sup>(35)</sup> ، وهو ظاهر من صنيعهم في كتب السنة.

ب- **القبول مُطلقاً :** وينسب إلى الإمام الشافعي (ت204هـ) مع اشتراط عدم اعتقاد حل الكذب ، حيث قال : "تقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الرافضة ؛ لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم"<sup>(36)</sup> ، وممن ذهب إليه عبد الرحمن بن مهدي ، ويحيى القطان ، وعلي بن المديني ، وأحمد بن حنبل<sup>(37)</sup> ، وأبان الخطيب عن المستند والمعتمد عليه في تجويز الاحتجاج بأخبارهم بأنه : ما اشتهر من قبول الصحابة أخبار الخوارج وشهادتهم ومن جرى مجراهم من الفساق بالتأويل ، ثم استمرار عمل التابعين والخالفين بعدهم على ذلك لما رأوا من تحريمهم الصدق وتعظيمهم الكذب وحفظهم أنفسهم عن المحظورات من الأفعال<sup>(38)</sup> ، وحكي هذا المذهب - أيضاً - عن ابن أبي ليلى ، وسفيان الثوري ، وأبي حنيفة ، وأبي يوسف القاضي - رحمهم الله - ، ونسبه الإمام الحاكم (ت405هـ) إلى أكثر أهل الحديث ، فقال : "القسم الخامس من الصحيح المختلف فيه : روايات المبتدعة وأصحاب الأهواء؛ فإنّ رواياتهم عند أكثر أهل الحديث مقبولة إذا كانوا فيها صادقين"<sup>(39)</sup> ، وهذا المذهب يشهد له صنيع المحدثين من أصحاب الدواوين الحديثية.

**ج - التفريق بين الداعية وغيره :** فترد رواية الداعية إلى بدعته ، وتُقبل رواية غير الداعية ، وممن ذهب إليه ابن المبارك ، وابن مهدي ، وابن معين ، وأحمد بن حنبل ، ومسلم بن الحجاج ، حيث قال : " الواجب...أن يتقي منها ما كان منها عن أهل التهم والمعاندين من أهل البدع "<sup>(40)</sup> . وقد ادّعى ابن حبان الاتفاق على ردّ الداعية



وقبول غيره بلا تفصيل ، فقال : "وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلاف أن الصدوق المتقن إذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها أن الاحتجاج بأخباره جائز ، فإذا دعا إلى بدعته سقط الاحتجاج بأخباره" (41)، وقال: " والمبتدع إذا حدث لبدعة ، ثم دعا الناس إليها لا يجوز الاحتجاج به بحال " (42) ، وعَلَّل الخطيب منع الرواية عن الداعية فقال : "إنما نعوا أن يكتب عن الدعاة خوفاً أن تحملهم الدعوة إلى البدعة والترغيب فيها على وضع ما يحسنها" (43) ، وسبب التفرقة عند هؤلاء، أن الدعوة إلى البدعة تقتضي التهمة بالكذب وتحريف الروايات لتزيين البدعة (44) ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية " أن الرواية عن الداعية تشتمل على مفسدة ، وهي إظهار أهليته للرواية ، وأنه من أهل الصدق والأمانة ، وذلك تغرير لمخالطته ، وفي مخالطة من هو كذلك للعامة مفسدة كبيرة " (45).

**د — التفصيل فيما يرويه :** داعية كان أو غير داعية، فإذا روى ما يؤيد بدعته فيُرد ، وإذا روى غير ذلك قُبِل ، قال الجوزجاني: "ومنهم- أي : من الرواة- زائغ عن الحق صدوق اللهجة قد جرى في الناس حديثه ؛ إذ كان مخذولاً في بدعته مأموناً في روايته فهؤلاء عندي ليس فيهم حيلة إلا أن يؤخذ من حديثهم ما يعرف إذا لم يقو به بدعته فيتهم عند ذلك" (46)، ورأى الحافظ ابن حجر أن ما قاله الجوزجاني متجه : " لأنَّ العلة التي لها رُدُّ حديث الداعية واردة فيما إذا كان ظاهر المروري يوافق مذهب المبتدع، ولو لم يكن داعية، والله أعلم" (47)، وما ذكر الجوزجاني ، يحتمل أن من روى ما يعضد بدعته؛ إما أن يرد مطلقاً، فتسقط عدالته ويصير إلى المذهب الأول، وإما أن يقبل ويرد في ذلك المروري بعينه الذي فيه تقوية بدعته، وعندها نكون قد أخللنا بضابط العدالة من أنها ملكة أو هيئة راسخة ، ومن اتهم بالكذب في وقت، لا يرتفع عنه الاتهام في وقت آخر، ومن كانت هذه حاله، فلا أقل من أن يتوقف فيه، وهذا مناف للعدالة (48). ولو سلمنا بهذا الرأي لكان قبول المبتدع فيما لم يقو بدعته لا يخرج عن دائرة أهلية الاحتجاج بحديثه.

**هـ — النظر إلى روايته من حيث موافقة غيره له فيها أو تفرده بها :** فإن وافقه غيره فلا يلتفت إلى روايته لإخماد بدعته ، وإن لم يوافقه أحد ولم يوجد ذلك الحديث إلا عنده مع صدقه وتحزره عن الكذب وتدبئه وعدم تعلق ذلك الحديث ببدعته ، فتقدم مصلحة تحصيل ذلك الحديث لنشر السنة ، على مصلحة إطفاء بدعته، كما قال أبو الفتح القشيري فيما نقله ابن حجر (49)، وقد ردَّ بعض العلماء على هذا التفريق، وأنه لا دليل عليه ، فقال ابن حزم الأندلسي (ت456هـ): "قد فرق بعض السلف بين الداعية وغير الداعية ، وهذا خطأ فاحش، وقول بلا برهان، ولا يخلو المخالف للحق من أن يكون معذوراً بأنه لم تقم عليه الحجة ، أو غير معذور لأنه قامت عليه الحجة؛ فإن



كان معذورا، فالداعية وغير الداعية سواء، وكلاهما إما كافر وإما فاسق<sup>(50)</sup>؛ بل إن الداعية - في تقدير بعضهم- "أولى بالخير وحسن الظن؛ لأنه ينصر ما يعتقد أنه حق عنده، وغير الداعية كاتم للذي يعتقد أنه حق، وهذا لا يجوز؛ لأنه مقدم على كتمان الحق، أو يكون معتقدا لشيء لم يتيقن أنه حق، فذلك أسوأ وأقبح"<sup>(51)</sup>. ومذهب التفصيل هذا محجوج في أصله بصنيع المحدثين أصحاب المصنفات. والذي يتضح لي أن المذهب الثاني- وهو القبول مطلقا- هو الأعدل والأوفق من صنيع المحدثين، مع مراعاة باقي شروط الرواية من الصدق والأمانة، والضبط والإتقان<sup>(52)</sup>.

ومما سبق يتضح لنا أن التليين بالبدعة فيه اختلاف بين العلماء، فلا يظن الناظر في كتب الجرح والتعديل وغمزهم لكثير من الرواة بالبدعة أن أحاديثهم مطروحة، بل ليُعرف أن غيرهم أرجح منهم وأوثق عند الاختلاف، وما أحسن ما قاله الإمام الذهبي: "ما كل أحد فيه بدعة أو له هفوة أو ذنوب يقدر فيه بما يوهن حديثه، ولا من شرط الثقة أن يكون معصوما من الخطايا والخطأ، ولكن فائدة ذكرنا كثيرا من الثقات الذين فيهم أدنى بدعة أو لهم أوهام يسيرة في سعة علمهم أن يعرف أن غيرهم أرجح منهم وأوثق إذا عارضهم أو خالفهم، فزن الأشياء بالعدل والورع"<sup>(53)</sup>.

### المطلب الثاني - مفهوم الجرح والتعديل وأهميته وخطورته:

#### أولا - مفهوم الجرح والتعديل :

**الجرح والتعديل لغة** : تستعمل كلمة (الجرح) في لغة العرب لعدة معان<sup>(54)</sup> فهي تأتي بمعنى : التأثير بالسلاح ، فيقال جرحه ، جرحا ، أي : طعنه وكلمه ، والاسم من ذلك الجرح ، بضم الجيم ، ويقال : - أيضا - الجراحة ، وهي الواحدة من طعنة أو ضربة ، ويجمع الجرح على جروح ، وتأتي بمعنى : اكتسب كما في قوله - تعالى - : ( وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ )<sup>(55)</sup>، ومثلها اجترح - أيضا- ، ومن ذلك قوله - تعالى - : ( أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ )<sup>(56)</sup> ، وتأتي بمعنى : العيب والتنقيص تقول: جرحه جرحا ، أي : عابه وتنقصه ، ومنه جرحت الشاهد إذا أظهرت فيه ما يرد به شهادته<sup>(57)</sup>، (لفظة جرح وما اشتق منها تدل لغة على طعن المجروح بما يبين فيه أثرا محسوسا ، أو معنويا ، ثم إن الجرح قد يكون بما ليس في المجروح كالثبتم ، أو بما لا يعد جارحا، وهو مردود ، ويكون بما فيه كجرح الشاهد بما يبطل شهادته والراوي بما يطعن في روايته، وهو مقبول، وهو الذي اهتم به نقاد الحديث، فالجرح عندهم هو الطعن في عدالة الراوي أو ضبطه بما يضعف روايته أو يرددها<sup>(58)</sup>).

والتعديل لغة مصدر للفعل عدل- بتشديد الدال- ويأتي لعدة معان:



منها قولك عدلته تعديلا فاعتدل ، بمعنى : قومته فاستقام ، ومنه قوله - تعالى -  
( **الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ** )<sup>(59)</sup>، أي : جعل خلقتك مقومة غير منحية كالبهائم  
ونحوها<sup>(60)</sup>، ومنه قولك عدلت متاع البيت إذا جعلته أعدالا- أمثالا متساوية -، وذلك  
من أجل ربطه للرحيل<sup>(61)</sup>، ومنه : قولك عدل البائع الميزان ، وذلك إذا ساوى بين  
كفتيه ، ومنها: قولك عدل الرجل الشاهد، وذلك إذا زكاه<sup>(62)</sup>.

و التعديل ، بمعنى : التزكية ، وهو المراد عند علماء الحديث ، أي :  
تزكية الرواة لقبول رواياتهم أو تزكية الشهود لقبول شهادتهم.

**الجرح والتعديل اصطلاحا :** لقد ألف المحدثون أن يقرنوا بين هذين  
المصطلحين حتى يبدو أنهما يعبران عن مصطلح واحد مركب ، وهما في حقيقة  
الأمر يُعبران عن مصطلحين اثنين ، لكُلّ منهما مسائله وقواعده التي تجعله علما  
مستقلا ، يقول الحاكم النيسابوري : " هذا النوع من علم الحديث معرفة  
الجرح والتعديل وهما في الأصل نوعان ، كل نوع منهما علم برأسه "<sup>(63)</sup> ، وسبب  
اقترانهما أنهما متقابلان متضادان ، فالجرح يطلق عند المحدثين ويراد به الطعن  
في الراوي ، وفي ذلك يقول ابن الأثير : " الجرح وصف متى التحق بالراوي أو  
الشاهد سقط الاعتبار بقوله وبطل العمل به "<sup>(64)</sup> ، وأما التعديل فإنه يراد به عند  
المحدثين تزكية الراوي ، وفي ذلك يقول ابن الأثير: " التعديل وصف متى التحق  
بهما- أي : - الراوي والشاهد - اعتبر قولهما وأخذ به "<sup>(65)</sup> ، وعرفوه - أيضا -  
بقولهم: " علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالألفاظ مخصوصة ، وعن  
مراتب تلك الألفاظ " ، فهو إذن تزكية الراوي بالحكم عليه بالعدالة والضبط ، وهذا  
يقابل الجرح ؛ لأنه حكم بسلب إحدى هاتين الصفتين<sup>(66)</sup>.

#### ثانيا - أهميته وخطورته :

ينبغي التنبيه على أنّ الجرح والتعديل مهمة خطيرة لا تنبغي إلا لمن تأهل لها،  
وعرف المقدار الواجب منها ، وقد حذر العلماء من الخوض فيها من دون امتلاك  
لوسائلها فقال ابن الصلاح : " ثم إن على الأخذ في ذلك -أي : الجرح والمعدل- أن  
يتقي الله - تبارك وتعالى - ، ويتثبت ويتوقى التساهل؛ كي لا يجرح سليما ، ويسم  
بريّا بسمة سوء يبقى عليه الدهر عارها "<sup>(67)</sup> ، وقال ابن دقيق العيد(702هـ-):  
"أعراض المسلمين حفرة من حفر النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس:  
المحدثون والحكام"<sup>(68)</sup> ، وقال الحافظ : " وليحذر المتكلم في هذا الفن من التساهل  
في الجرح والتعديل ؛ فإنه إن عدل من غير تثبیت ، كان كالمثبت حكما ليس بثابت،  
فيخشى عليه أن يدخل في زمرة من روى حديثا وهو يظن أنه كذب ، وإن جرح

بغير تحرز، قدم على الطعن في مسلم بريء من ذلك، ووسمه بميسم سوء يبقى عليه عاره أبداً" (69).

ويتضح لنا مما سبق أنّ العلماء أجمعوا على أنّه يعد مجروحا من كانت بدعته مكفرة، وخصوصا إذا كانت بدعته في العقيدة، مثل: المشبهة والمجسمة، والنفاق، والقدرية، وبعض طوائف المعتزلة، الذين أنكروا رؤية الله وتكليمه، وبعض صفات الله - تبارك وتعالى-، وكذلك مما يعد جارحا من البدع: إذا دعا صاحب البدعة إلى بدعته، كما فعل بشر المريسي (ت218هـ)- الفقيه المتكلم- وكان داعية إلى القول بخلق القرآن، هلك ولم يشيعة أحد من العلماء، وحكم بكفره طائفة من الأئمة، ولم يدرك بشر بن الجهم بن صفوان، وإنما أخذ مقالته، واحتج لها، ودعا إليها" (70)، أما إذا كان صاحب بدعة مكروها ولم يدعو إليها لا يعد جارحا لها، رواه الخطيب البغدادي في الكفاية قال: أخبرنا أبو جعفر محمد بن جعفر بن علان الوراق قال: إن أبا الفتح محمد بن الحسين بن أحمد الأزدي الحافظ قال: حدثنا محمد بن عبدة القاضي قال: ثنا علي بن المديني قال: قلت ليحيى بن سعيد القطان: إن عبد الرحمن بن مهدي قال: "أنا أترك من أهل الحديث كل من كان رأسا في البدعة، فضحك يحيى بن سعيد، فقال: كيف يصنع بقتادة؟ كيف يصنع بعمر بن ذر الهمداني؟ كيف يصنع بابن أبي داود؟ وعد يحيى قوما أسكت عن ذكرهم، ثم قال يحيى: إن ترك عبد الرحمن هذا الضرب ترك كثيرا..." (71)

### المطلب الثالث - البدع التي رمي بها رواة الحديث ونماذج لبعض أصحاب البدع:

لقد جاء الدين الإسلامي كاملا في جميع تشريعاته علما وعملا، عقيدة وعبادة، وكذلك أخذه صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم- فكانوا يتعلمون العقيدة الصافية من نصوص القرآن وما يبينه لهم معلم الأمة - صلى الله عليه وسلم - مما يستشكل عليهم وغيره، ولا زال المسلمون كذلك زمتنا، حتى غدت الأهواء تدب ببعض النفوس، وبدأت الآراء السيئة تدك عقول بعض الناس، فظهرت جملة من العقائد الفاسدة في أمة الإسلام، ووجد لها أنصار وأتباع، فحدثت طوائف وفرق منحرفة بعدما كانت الأمة جماعة واحدة، وقد بيّن علماء الأمة فساد أولئك وما هم عليه تحذيرا منهم ونصحا للأمة، وإن من ينظر في كتب العقائد يجد أنواعا البدع المختلفة والمتفاوتة، فإن البدع كلها مذمومة، ولكنها وإن اتفقت في الجنس فهي من حيث النوع درجات، فمنها المكفرة وغير ذلك، ومنها المغلظة وغير ذلك، فينبغي التمييز بينها في الحكم على الرجال، وهذا ما يقتضيه الواقع وأقوال العلماء وصنيع أئمة الحديث، قال ابن تيمية: بعد أن ذكر أصول الخوارج والرافضة:



" وأما القدريّة المحضّة فهم خير من هؤلاء بكثير وأقرب إلى الكتاب والسنة" (72)، وقال - رحمه الله- : " وأما المرجئة فليسوا من هذه البدع المغلظة ؛ بل قد دخل في قولهم طوائف من أهل الفقه والعبادة ؛ وما كانوا يعدون إلا من أهل السنة؛ حتى تغلظ أمرهم بما زادوه من الأقوال المغلظة" (73)، وقال الذهبي مقررًا لمنهج أهل الحديث في هذا الباب: " فإن كان كلامهم فيه من جهة معتقده ، فهو على مراتب: منهم من بدعته غليظة، ومنهم من بدعته دون ذلك، ومنهم الداعي إلى بدعته، منهم الكاف ، وما بين ذلك " فمتى جمع الغلظ والدعوة تجنب الأخذ عنه ، ومتى جمع الخفة والكف أخذوا عنه وقبلوه ، فالغلظ كغلاة الخوارج ، والجهمية، والرافضة، والخفة كالتشيع والإرجاء ، وأما من استحل الكذب نصرًا لرأيه كالخطابية فبالأولى رد حديثه" (74). فيخرج من هذا أن البدع الغليظة يرد بها الرواية مطلقًا، والمتوسطة كالقدر إنما يرد رواية الداعي إليها ، والخفيفة كالإرجاء هل يقبل معها الرواية مطلقًا ، أو يرد عن الداعية ؟ على روايتين" (75).

وهنا يتضح لنا التعريف بالبدع مع ذكر راو واحد على ذلك:

**1- التشيع :** لغة : يطلق على معنيين: الأول: النصر والاتباع، والثاني الذيع والانتشار (76) ، واصطلاحًا: هم الذين شايعوا عليًا رضي الله عنه على الخصوص، وقالوا بإمامته وخلافته نصًا ووصية إما جليًا وإما خفيًا واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده وإن خرجت فبظلم يكون من غيره أو بتقية من عنده، وقالو ليست الإمامة قضية مصلحة تناط باختيار العامة وينتصب الإمام بنصيبهم بل هي قضية أصولية، وهي ركن الدين لا يجوز للرسول عليهم الصلاة والسلام إغفاله وإهماله ولا تفويضه إلى العامة وإرساله، ويجمعهم القول بوجود التعيين والتنصيب وثبوت عصمة الأنبياء والأئمة وجوبا عن الكبار والصغار والقول بالتولي والتبرؤ قولًا وفعلاً وعقدًا إلا في حال التقية (77).

**ومن الرواة الذين رموا بالتشيع :**

أبان بن تغلب، أبو سعد الكوفي (140هـ-)، روى له مسلم والأربعة (78) ، قال الحافظ: " ثقة، تكلم فيه للتشيع" (79)، وقال الذهبي : " ثقة شيعي" (80)، قال أحمد (81) ويحيى والنسائي (82): " ثقة"، وقال أبو حاتم: " صالح" (83)، وروى العقيلي عن أحمد- وكان يذكر عنه عقلا، وأدبا، وصحة حديث- قال: " إلا أنه كان غاليا في التشيع" (84)، وقال الأزدي: " كان غاليا في التشيع، وما أعلم به في الحديث بأسا" (85)، ويتضح لنا من أقوال النقاد أنه ثقة ، وأنه لا تأثير لمذهبه الذي هو مذهب عامة أهل الكوفة في قبول روايته ، فهو من أهل المرتبة الثالثة حسب تصنيفه ، ورواياتهم مقبولة.

**2- الرفض : لغة: الترك<sup>(86)</sup> ، و اصطلاحا: الطعن في إمامة أبي بكر وعمر- رضي الله عنهما- وأنهما نص في علي وأولاده، وأنهم معصومون<sup>(87)</sup>.**  
**ومن الرواة الذين رموا بالرفض :**

أصبغ بن نباتة التميمي ، الحنظلي، الكوفي ، أبو القاسم (ت؟) ، روى له ابن ماجه<sup>(88)</sup> . قال الحافظ: "متروك، رمي بالرفض"<sup>(89)</sup>، وقال الذهبي: "تركوه"<sup>(90)</sup> لم يذكره أحد بمذهب الرفض ، وإنما ذكر بالتشيع ، وبما هو من أوصاف الرفض ، فعن ابن سعد: "كان صاحب شرط علي ، وكان شيعيا ، وكان يُضعف في روايته"<sup>(91)</sup> ، وقال العقيلي : "كان يقول بالرجعة"<sup>(92)</sup>، وقال الجوزجاني: " كان زائعا "<sup>(93)</sup>، يعني: بسبب المذهب، فهذا الغلو في حب عليّ هو الذي أوقع أصبغ بن نباتة في رواية أحاديث لا أصل لها ، لا سيما إذا حدث بها عنه غير الثقة، ومن هنا ترك، وسقط الاحتجاج به، وقال ابن معين: "ليس يساوي شيئا"<sup>(94)</sup>، وقال النسائي: "متروك الحديث"<sup>(95)</sup>، وقال في موضع آخر: "ليس بثقة"<sup>(96)</sup>، وقال الدار قطني: "منكر الحديث"<sup>(97)</sup> ، وقال أبو حاتم: "لئن الحديث"<sup>(98)</sup>، ولخص ابن عدي العبارة فيه قال: " عامة ما يرويه عن علي لا يتابعه أحد عليه، وهو بين الضعف ، وله عن علي أخبار وروايات ، وإذا حدث عنه ثقة، فهو عندي لا بأس بروايته ، وإنما أتى الإنكار من جهة من روى عنه؛ لأن الراوي عنه لعله يكون ضعيفا"<sup>(99)</sup> ، وقول الحافظ: " متروك، رمي بالرفض"<sup>(100)</sup> ، موافق لما عليه أكثر هذه الأقوال ، وإن لم يقل فيه أحد إنه رافضي ، وإنما هو غلو التشيع، والحافظ الذهبي لم يشر إلى مذهبه ، لا في الرفض، ولا في التشيع، واكتفى بقوله : "تـركـوه"<sup>(101)</sup> ، وإن قال عنه في "المعني": "واه، غال في تشيعه"<sup>(102)</sup> ، وابن ماجه الذي روى عنه ، إنما أخرج له حديثا واحدا فقط ، وله شاهد عنده.

**3- القدر : لغة : القدر والقدر مبلغ كل شيء ، و اصطلاحا : قضاؤه تعالى الأشياء على مبالغها ونهاياتها التي أرادها لها<sup>(103)</sup>.**

وبدعة القدر إنما تعني : نفي القدر؛ لا بمعنى نفي علمه - تعالى - بالأشياء، فهذا مما لا خلاف فيه ، وإنما ذهب القدرية إلى نسبة الإرادة وخلق الأفعال للإنسان<sup>(104)</sup> ، قال ابن تيمية : " وأما القدرية المحضة فهم خير من هؤلاء بكثير وأقرب إلى الكتاب والسنة ، لكن المعتزلة وغيرهم من القدرية هم جهمية – أيضا- ، وقد يكفرون من خالفهم ويستحلون دماء المسلمين، فيقربون من أولئك"<sup>(105)</sup>.



#### ومن الرواة الذين رموا بالقدر:

سلام بن مسكين بن ربيعة الأزدي، البصري، أبو روح (ت167هـ)، روى له الجماعة إلا الترمذي<sup>(106)</sup>، قال الحافظ: "ثقة رُمي بالقدر"<sup>(107)</sup>، وقال الذهبي: "قال التبوذكي: كان من أعبد أهل زمانه، قال أحمد: ثقة كثير الحديث"<sup>(108)</sup>، ذكره بالقدر أبو داود، قال: "كان يذهب إلى القدر"<sup>(109)</sup>، وذكره ابن معين في جماعة، وقال: "يذهبون إلى القدر"<sup>(110)</sup>، وقال أحمد<sup>(111)</sup>، وابن المدني<sup>(112)</sup>: "ثقة"، وقال ابن معين: "ثقة صالح"<sup>(113)</sup>، وقال ابن سعد: "كان ثقة"<sup>(114)</sup>، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث"<sup>(115)</sup>، وقال النسائي: "ليس به بأس"<sup>(116)</sup>، وذكره ابن حبان في الثقات<sup>(117)</sup>، ونقل الحافظ قول أبي داود السابق<sup>(118)</sup>، ضمن رواية الصحيح الذين ضعفوا بسبب الاعتقاد، ولم يزد عليه، وهذا يشير إلى عدم تأثيره في سلام بن مسكين، ولذلك قال فيه: "ثقة رمي بالقدر"<sup>(119)</sup>، وهذا بخلاف الذهبي الذي لم يلتفت إلى مذهب القدر<sup>(120)</sup>، ونقل ما قيل فيه من توثيق العلماء له كالإمام أحمد والتبوذكي، وقد قال في المغني: "ثقة شهير"<sup>(121)</sup>.

**4- الإرجاء: لغة:** يشمل معنيين: التأخير والرجاء، واصطلاحاً: من أّخر العمل عن الإيمان، أو قال: الإيمان قول بلا عمل<sup>(122)</sup> والمرجئة الخالصة، أو مرجئة البدعة: الذين يقولون لا يضر مع الإيمان معصية، كما لا ينفع مع الكفر طاعة<sup>(123)</sup>. والإرجاء يطلق على قسمين: أحدهما: الإرجاء الذي هو ضلال وهو الذي مرّ ذكره آنفاً. وثانيهما: الإرجاء الذي ليس بضلال، ولا يكون صاحبه عند أهل السنة والجماعة خارجاً، ولهذا ذكروا أنّ المرجئة فرقتان: مرجئة الضلالة، ومرجئة أهل السنة<sup>(124)</sup>.

**ومن الرواة الذين رموا بالإرجاء:**

أيوب بن عائذ بن مدلج الطائي، البحتري، الكوفي، روى له الشيخان والترمذي والنسائي<sup>(125)</sup>، قال الحافظ: "ثقة، رمي بالإرجاء"<sup>(126)</sup>، وقال الذهبي: "ثقة"<sup>(127)</sup>، وقال البخاري: "كان يرى الإرجاء، وهو صدوق"<sup>(128)</sup>، وقال ابن المبارك: "كان صاحب عبادة، ولكنه كان مرجئاً"<sup>(129)</sup>، وقال أبو داود: "ثقة، إلا أنه مرجئ"<sup>(130)</sup>، وقال ابن حبان: "كان مرجئاً يخطئ"<sup>(131)</sup>، ولم يرد ما يفسر نوع الإرجاء الذي كان ينتحله أيوب بن عائذ، وظاهره أن العمل لا يدخل في أصل مسمى الإيمان، والذي من نتائجه عدم القول بزيادة الإيمان ونقصانه، وقال ابن المدني<sup>(132)</sup>، وابن معين<sup>(133)</sup>، والنسائي<sup>(134)</sup>، وأبو حاتم: "ثقة"، وزاد أبو حاتم: "صالح الحديث، صدوق"<sup>(135)</sup>، وقول الحافظ: "ثقة رمي بالإرجاء"، قصد أنه ضعف أو تكلم فيه

للإرجاء ، وإلا فهو ثقة معتمد الرواية ، وقد روى له الشيخان، وإن كان البخاري لم يخرج له إلا حديثاً واحداً<sup>(136)</sup> بمتابعة شعبة<sup>(137)</sup>، ولم يشتر الذهبى إلى بدعته ؛ بل وانتقد البخاري في صنيعه ، فقال: أورده في الضعفاء لإرجائه، والعجب من البخاري يغمزه وقد احتج به<sup>(138)</sup>.

**5- النصب :** لغة: إقامة الشيء ورفع<sup>(139)</sup> ، واصطلاحاً: "النواصب والناصبية وأهل النصب: المتدينون ببغضة عليّ - رضي الله - ؛ لأنهم نصبوا له ، أي : عادوه"<sup>(140)</sup> ، وعرفه الحافظ بقوله : "بغض عليّ وتقديم غيره"<sup>(141)</sup> ، أو هو: " الانحراف عن عليّ وآل بيته"<sup>(142)</sup> ، وقال الذهبى: "وكذا من تعرض للإمام عليّ- رضي الله عنه - بزم، فهو ناصبي يعزّر، فإن كفره ؛ فهو خارجي مارق ، بل سبيلنا أن نستغفر للكّل ونحبهم، ونكفّ عما شجر بينهم"<sup>(143)</sup>.

**ومن الرواة الذين رموا بالنصب:**

نُعيم بن أبي هند، النعمان بن أشيم، الأشجعي (ت 110هـ)، روى له الجماعة سوى البخاري وأبي داود<sup>(144)</sup> ، قال الحافظ: " ثقة، رمى بالنصب"<sup>(145)</sup> ، وقال الذهبى: "ثقة"<sup>(146)</sup> ، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث، صدوق"<sup>(147)</sup>، وذكره ابن حبان في "الثقات"<sup>(148)</sup>، وقد عدّ الحافظ نُعيم بن أبي هند ممن تُكلم فيه لأجل النصب ، وإن كان الممتنع عن الرواية عنه واحد فقط ، هو سفيان بن عُيينة، كما أثبت له مرتبة الوثاقة، وهو ما نصت عليه أقوال العلماء ، وكذا فعل الذهبى، وإن لم يُعرج على مذهبه في النصب، مع حكايته رأي سفيان بن عيينة في "الميزان"، وقوله بعده: "ونُعيم لون غريب، كوفي ناصبي"<sup>(149)</sup>.

**6- الخوارج : لغة :** يطلق الخروج على معنيين : الأول: النفاذ عن الشيء، والثاني : اختلاف لونين<sup>(150)</sup> ، واصطلاحاً : هم كل من خرج عن الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً ، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين، أو كان بعدهم على التابعين بإحسان، والأئمة في كل زمان ، وكبار فرق الخوارج ستة : الأزارقة ، والنجدات ، والعجاردة ، والثعالبة ، والإباضية ، والصفرية ، والباقرن فروعهم ، ويجمعهم القول بالتبرؤ من عثمان وعليّ - رضي الله عنهما - ويقدمون ذلك على الطاعة ، ولا يصححون المناكحات إلا على ذلك ، ويكفرون أصحاب الكبائر ، ويرون الخروج على الإمام إذا خالف السنة حقاً واجباً<sup>(151)</sup>.

**ومن الرواة الذين رموا بالخوارج:**

حاجب بن عمر الثقفي ، أبو خُشَيْبة البصري(ت158هـ)، روى له مسلم وأبو داود والترمذي<sup>(152)</sup>، قال الحافظ: " ثقة، رمى برأي الخوارج"<sup>(153)</sup> ، وقال





الذهبي: "ثقة" (154)، ولم يقل أحد بخروجه سوى ما نقله الحافظ عن الساجي، عن ابن عيينة، أنه كان إباضياً (155)، ووثقه أحمد (156) وابن معين (157)، وقال أبو داود: "رجل صالح" (158)، وذكره ابن حبان في "الثقات" (159).

ومما سبق يتضح لنا أن العلماء اتفقوا على أنه ثقة، وكونه ينتسب إلى الإباضية، فهم فرقة معتدلة من الخوارج، ولذلك لم يقل فيه خارجي، وإنما رمي برأي الخوارج؛ لأن الإباضية وافقوا أصل فرقتهم في بعض الآراء، وخالفوهم في بعض الآراء الأخرى، ولم يعرّج الذهبي على مذهبه، واكتفى بتوثيقه؛ وذلك لأن مذهبه غير مؤثر في حديثه، بدليل رواية الإمام مسلم له في الصحيح.

7- **الجهمية** نسبة إلى رجل يدعى جهم بن صفوان (160)، ويقصد بهذا اللفظ "من ينفي صفات الله - تعالى - التي أثبتتها الكتاب والسنة، ويقول إن القرآن مخلوق" (161).

**ومن الرواة الذين رموا بالجهمية:**

بشّر بن السري، أبو عمرو الأفوه (162)، البصري (ت 195 هـ)، روى له الجماعة (163)، قال الحافظ: "كان واعظاً، ثقة، متقناً، طعن فيه برأي جهم، ثم اعتذر وتاب" (164)، وقال الذهبي: "ثقة" (165)، وقد رماه برأي جهم الإمام الحميد عبد الله بن الزبير المكي (ت 219 هـ) شيخ البخاري، فقال: "كان بشر بن السري جهمياً، لا يحل أن يكتب عنه" (166)، وحقبة هذا الاتهام ما حكاه الإمام أحمد: أن بشر بن السري "كان رجلاً من أهل البصرة، ثم صار بمكة، ثم ذكر حديث "نَاصِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ" (167)، فقال: ما أدري ما هذا؟ أيش هذا؟ فوثب به الحميدي وأهل مكة، وأسَمِعُوهُ كلاماً شديداً فاعتذر بعد، فلم يقبل منه، وزهد الناس فيه بعد"، قال أحمد: "فلما قدمت مكة المرة الثانية، كان يجيء إلينا، فلا نكتب عنه، وجعل يتلطف، فلا نكتب عنه" (168)، أي: أنه كان يقول بنفي الصفات، كما هو بعض آراء جهم، لا أنه رمي بالتجهم الخالص، وفي قوله: "كان رجلاً من أهل البصرة"، إشارة إلى أن الرجل جاء من بيئة مليئة بالمذاهب والأفكار، وإثارة مثل هذا النوع من المسائل! وفي براءته من الجهمية، قال ابن معين: "رأيتُه يستقبل البيت؛ يدعو على قوم يرمونه برأي جهم، ويقول: معاذ الله أن أكون جهمياً" (169)، فهذا كله يفيد أن بشر بن السري ربما قال بشيء، أو تكلم في شيء من رأي جهم ثم رجع عنه، وتاب، وهو ما بينه الحافظ بقوله فيه، واكتفى الذهبي بتوثيقه، من دون الإشارة إلى ما حكي عنه في مذهبه، وقد كان قال في الميزان: "أما التجهم، فقد رجع عنه، وحديثه في الكتب الستة" (170).



**8- مسألة القرآن:** ويقصد بها إما: القول بخلق القرآن، ويؤول إلى نفي الصفات، وإما الوقف في القرآن: وهو "من لا يقول مخلوق، ولا ليس بمخلوق" (171).

**ومن الرواة الذين رموا بالوقف في القرآن:**

أحمد بن منصور بن سيار البغدادي، الرمادي، أبو بكر (ت265هـ)، روى له ابن ماجه وهو شيخه (172)، قال الحافظ: "ثقة، حافظ، طعن فيه أبو داود لمذهبه في الوقف في القرآن" (173)، وقال الذهبي: "الحافظ" (174)، وغمزه بالوقف في القرآن أبو داود، فقد قيل له: "لم أرك تحدث عن الرمادي؟! قال: رأيت يصحب الواقفة فلم أحدث عنه" (175)، وإن كان هذا القول يحتمل أنه لم يكن يقول بالوقف في القرآن؛ لأن صحبته للواقفة لا تعني بالضرورة أنه على مذهبهم، وإذا كان؛ فمسألة الوقف في القرآن قال بها كثيرون خروجاً من الفتنة التي حدثت بسبب مسألة "خلق القرآن"، وليس ذلك بمؤثر في العدالة، على أن الحافظ الذهبي قال: "هذا لا يوجب ترك الاحتجاج به، وهو نوع من الوسواس" (176)، ولذلك لم يلتفت البتة إلى هذا الطعن، واكتفى بقوله: "الحافظ" (177)، وحكاية الحافظ لموقف أبي داود من أحمد بن منصور، فيه إشارة إلى توهين هذا الطعن، ووثقه أبو حاتم (178)، والدارقطني (179)، والخليلي (180)، وقال الخطيب: "كان قد رحل، وأكثر السماع والكتابة، وصنّف المسند" (181)، وذكره ابن حبان في "الثقات"، وقال: "مستقيم الأمر في الحديث" (182).

فهذه بدع متفرقة رُمي بها بعض رواة الكتب الستة، وكثير منهم إما رجعوا وتابوا، وإما لم يكونوا دعاة إليها، وإما أنهم كانوا متأثرين بالبيئة العلمية والثقافية التي كانوا يعيشونها، وقد التزم الأئمة النقاد بذكر بدعهم، مع بيان من رجع وتاب، واعتبار أقوال العلماء فيهم من حيث الرواية، وغالبا ما جاءت في توثيقهم؛ لأن هذه البدع في معظمها خفيفة، ولا مدخل لها في الرواية.

### الخاتمة:

الحمد لله الذي وفقني لكتابة هذا البحث، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها عند كتابتي لهذا البحث ما يلي:

**1-** لا بد لطالب العلم أن يحذر من البدعة، وكذلك عليه أن يحذر الناس منها بالحكمة والموعظة الحسنة.

**2-** إن البدع على أقسامها وأنواعها تتفاوت في قبولها وردها، ولكن من أشنع البدع: تلك التي تتعلق بالعقيدة، مثل: بدع القدرية، والخوارج، والشيعية.



3- إن ذكر الأئمة النقاد بدعة الراوي في ترجمتهم ولو كان ثقة ، قد يكون القصد منه توخي الحذر من مروياته ، لا سيما إذا كان فيها ما يقوي بدعته ، كما الحال في الفضائل التي يرويها الشيعة ، وقد يكون لمجرد إحصاء ما قيل في هذا الراوي ، وأن هناك من غمزه بالمذهب ، وإن كان هذا المذهب لا يؤثر في عدالته من حيث قبول مروياته عند الأئمة.

4 - إن ذكر بدع الرواة وإن كان يعد غمزا في عدالتهم ، إلا أنه قد يكون مؤثرا عند بعض علماء الحديث ، دون غيرهم ، وترك هذا الراوي أو ذلك ممن تلبس المذهب ، ليس شرطا أن تكون علته هذا المذهب ، وإنما لما انضاف إلى حال هذا الراوي من الخلل في الحفظ ، أو الضبط، بدليل قبول بعضهم لحديث رواه تلبسوا بالمذهب ، وكانوا ضعفوا آخرين لنفس ذات المذهب.

## الهوامش :

- (1) نزهة النظر بشرح نخبة الفكر في مصطلح حديث أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني(ت852هـ)، بيروت-دار المعرفة، 40-41.
- (2) معجم مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا(395هـ)، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ، 209/1.
- (3) الصحاح، إسماعيل بن حماد الجوهري(ت393هـ)، تح: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، بيروت- دار العلم للملايين، 1990، 1183/3.
- (4) سورة الأحقاف 9.
- (5) لسان العرب المحيط، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور(ت711هـ)، قدم له: عبد الله العلي، بيروت-دار الجيل، دار لسان العرب، 1408-1988/1، بيروت: دار صادر، مادة (بدع).
- (6) سورة البقرة 117/2.
- (7) لسان العرب المحيط، ابن منظور175/1.
- (8) صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري(ت261هـ)، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت- دار إحياء التراث العربي، كتاب الزكاة، باب الحث على الصدقة ولو بشق تمره أو كلمة طيبة وأنها حجاب من النار 105/2، 1017. كتاب العلم، باب من سن سنة حسنة أو سيئة ومن دعا إلى هدى أو ضلالة 2059/4، 1017.
- (9) النهاية في غريب الحديث والأثر، مجد الدين المبارك بن محمد بن الأثير الجزري(ت606هـ)، تحقيق : طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، بيروت-المكتبة العلمية، 1399هـ، 160/1.
- (10) لسان العرب المحيط 174/1.
- (11) هو القاسم بن فيره بن خلف بن أحمد، أبو القاسم وأبو محمد الرعيني الشاطبي الأندلسي الضرير، الإمام العلامة أحد أعلام الكبار المشتهرين في الأقطار، صاحب القصيدة الشاطبية في القراءات السبع: ينظر: معجم المؤلفين عمر رضا كحالة، تراجم مصنفى المكتب العربية، مكتبة المثنى، بيروت، 1386هـ، ج 8، ص 110 .
- (12) الاعتصام، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي(ت790هـ)، ط1، العقربية -المملكة العربية السعودية، دار ابن عفان، 1418هـ، 50/1.

- (13) المصدر السابق 51/1.
- (14) هو جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي بن عبيد الله بن عبد الله بن حمادي بن أحمد بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن القاسم بن النضر بن القاسم بن محمد بن عبد الله ابن الفقيه عبد الرحمن ابن الفقيه القاسم بن محمد بن خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم أبي بكر الصديق رضي الله عنه القرشي التيمي البكري البغدادي الحنبلي، الواعظ صاحب التصانيف، ولقب بابن الجوزي لشجرة جوز كانت بداره بواسطة (ولم تكن بالبلدة شجرة جوز سواها). سير أعلام النبلاء شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، ج21، تح: بشار عواد، دار الرسالة، ص 365.
- (15) المصدر نفسه 37/1.
- (16) هو هو عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن حسن السلمي، أبو محمد، الملقب بعز الدين أو العز، وبسلطان العلماء، وهو شيخ الإسلام وأحد الأئمة الأعلى، القاضي، الفقيه الشافعي الذي بلغ رتبة الاجتهاد، ولد بدمشق سنة 577هـ ونشأ بها. ينظر: طبقات الشافعية الكبرى، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (ت: 771هـ)، ن: هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، 1413هـ، ج8، ص 209.
- (17) قواعد الأحكام في مصالح الأنام، للعز بن عبد السلام، ط دار الاستقامة، مصر، 171/2.
- (18) المصدر السابق 172/2.
- (19) الاعتقاد على مذاهب السلف، لأبي بكر البيهقي، ط العهد الجديد، 114.
- (20) جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم، أبو الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين بن رجب الحنبلي (ت795هـ)، تح: شعيب الأرنؤوط وإبراهيم باجس، عين مليلة-الجزائر، دار الهدى 1991، 160.
- (21) ينظر الاعتصام للشاطبي 241/1.
- (22) أما إذا لم يكن التكفير متفق عليه فلا إجماع على رد روايته يقول ابن حجر: "والتحقيق أنه لا يرد كل مكفر ببدعته؛ لأن كل طائفة تدعي أن مخالفتها مبتدعة وقد تبالغ فتكفر مخالفتها، فالمعتمد أن الذي ترد روايته من أنكروا متوافراً من الشرع معلوماً من الدين بالضرورة، وكذا من اعتقد عكسه" ينظر نخبة الفكر ذيل سبل السلام 230/4.
- (23) ينظر هدي الساري مقدمة فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت852هـ)، بيروت-دار المعرفة، 385.
- (24) مجموع الفتاوى، أحمد بن تيمية (ت727هـ)، ط1، الرياض: مطابع الرياض، 1381-1386، 466/12.
- (25) ينظر نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني، 230.
- (26) ينظر التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير، يحيى بن شرف النووي، دن، د ط، ج1، ص7.
- (27) قال الخطيب: "وقال جماعة من أهل النقل والمتكلمين: أخبار أهل الأهواء كلها مقبولة، وإن كانوا كفاراً وفساقاً بالتأويل. الكفاية في علم الرواية، الخطيب البغدادي، تح أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ص130.
- (28) الأم، الشافعي، دار المعرفة-بيروت، 1993، ج6، ص206.
- (29) ينظر نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني، 230/1.
- (30) وهو مخالف لصنيعه في الموطأ؛ حيث روى عن ثور بن زيد الديلي في عشرة مواضع، وعن داود بن الحصين في أربعة مواضع، وهما ممن رمي ببدعة القدر. ينظر الكفاية، 121-123، وإن كان قول مالك المشهور "لا يؤخذ العلم من أربعة... وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه..." الجرح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت327هـ)، ط1، حيدر اباد-الهند: دائرة المعارف العثمانية-بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1373، 32/2، يستشف منه أن مذهبه في رواية المبتدع قبول غير الداعية.
- (31) ينظر الكفاية في علم الرواية، الخطيب البغدادي، 121-123.
- (32) ينظر مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث، خزج نصوصه وعلق عليه: مصطفى ديب البغا، عين مليلة-الجزائر: دار الهدى، 1991، 67.
- (33) ينظر نزهة النظر، 54.



- (34) ينظر شرح علل الترمذي، عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (ت795هـ)، تح: نور الدين عتر، ط1، دمشق: دار الملاح، 1398، 54/1.
- (35) مقدمة ابن الصلاح 67، وفي الرد على حجج هذا الفريق، ينظر توجيه النظر إلى أصول الأثر، طاهر الجزائري، 29.
- (36) ينظر الكفاية، 120. ومذهبه هذا شرحه في الأم للشافعي 206/6 (مسألة قبول شهادة من لم يستحل الكذب من أهل الأهواء). و"الخطابية" فرقة من الروافض تنسب إلى أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأجدع، قال ابن قتيبة: "كان يأمر أصحابه أن يشهدوا على من خالفهم بالزور في الأموال والدماء والفروج، وقال: إن دماءهم ونساءهم لكم حلال". المعارف 340. ينظر كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البيزدوي، علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت730هـ)، وضع حواشيه: عبد الله محمود محمد عمر، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1418، 37/3.
- (37) ينظر الكفاية، 129.
- (38) ينظر الكفاية، 125.
- (39) المدخل في أصول الحديث، أبو عبد الله الحاكم عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري (ت405هـ)، مطبوع مع المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن القيم، بيروت: دار الكتب العلمية، 1408هـ، 158.
- (40) ينظر صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج، دار الجيل-بيروت، 6/1.
- (41) ينظر الثقات، أبو حاتم محمد بن حبان (ت354هـ)، تح: السيد شرف الدين أحمد، دار الفكر، ط1، 140/1975، 6.
- (42) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، محمد بن حبان بن أحمد البستي، تح: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة-بيروت-لبنان، ط1، 1992، 35/3.
- (43) الكفاية في علم الرواية، 126-129.
- (44) ينظر الكفاية، 128. وقد نقل الخطيب في الكفاية جملة من أقوال العلماء تبين مذهبهم في قبول رواية المبتدع غير الداعية، منهم: عبد الرحمن بن مهدي، ويحيى بن معين، وأحمد بن حنبل (باب ذكر بعض المنقول عن أئمة أصحاب الحديث في جواز الرواية عن أهل الأهواء والبدع).
- (45) ثمرات النظر في علم الأثر، محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني (ت1182هـ)، تح: راند بن صبري بن أبي علفة، ط1، الرياض: دار العاصمة، 1417هـ، 103.
- (46) ينظر أحوال الرجال، أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني (ت259هـ)، حققه وعلق عليه: السيد صبحي البديري السامرائي، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ، 33.
- (47) ينظر نزهة النظر، ابن حجر، 128.
- (48) ينظر التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، مع تخريجات وتعليقات محمد ناصر الدين الألباني وزهير الشاويش وعبد الرزاق حمزة، ط2، بيروت-دمشق: المكتب الإسلامي، 1406هـ، 233-232/1.
- (49) ينظر فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، دار المعرفة-بيروت، 1379، 382/1.
- (50) الإحكام في أصول الأحكام، أبو محمد علي بن أحمد بن حزم (ت456هـ)، بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1403هـ، 236/4.
- (51) نقله الشيخ طاهر الجزائري في: توجيه النظر إلى أصول الأثر، طاهر بن صالح بن أحمد الجزائري دمشقي (ت1338هـ)، بيروت: دار المعرفة، 409، عن ابن حزم.
- (52) ينظر ثمرات النظر، 105.
- (53) ينظر ميزان الاعتدال في نقد الرجال، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، تح: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1995، 141/3.
- (54) لسان العرب 422/2، مادة (جرح).
- (55) سورة الأنعام 60.
- (56) مجلة القرطاس

- (57) لسان العرب 422/2.
- (58) الجرح والتعديل بين المتشددين والمتساهلين، محمد الطاهر الجوابي، 19.
- (59) سورة الانفطار 7.
- (60) لسان العرب 433/11، تهذيب اللغة 215/2.
- (61) أساس البلاغة 411.
- (62) ينظر لسان العرب 431/11، مختار الصحاح 273.
- (63) معرفة علوم الحديث، 52.
- (64) جامع الأصول 126/1.
- (65) المصدر الايق 126/1.
- (66) ينظر نظرية نقد الرجال، عماد الدين محمد الرشيد، 73-74.
- (67) مقدمة ابن الصلاح، 237 (النوع 61).
- (68) الاقتراح في بيان الاصطلاح، 302.
- (69) نزهة النظر 89.
- (70) مسألة خلق القرآن وأثرها في صفوف الرواة والمحدثين في كتب الجرح والتعديل، عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية بطنب، 6.
- (71) الكفاية، 128-129.
- (72) مجموع الفتاوى 357/3.
- (73) المصدر السابق 357/3.
- (74) الموقظة 20.
- (75) شرح علل الترمذي 123/1.
- (76) ينظر الصحاح، الجوهري، 1240/3.
- (77) الملل والنحل، أبو الفتح الشهرستاني، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط8-2009، 144/1.
- (78) ينظر تهذيب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت852هـ)، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1425هـ، 166/89/1.
- (79) تقريب التهذيب، شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت852هـ)، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1416هـ، 136/26.
- (80) الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، الذهبي (ت748هـ)، تح: محمد عوامة وأحمد محمد نمر الخطيب، ط1، جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، مؤسسة علوم القرآن، 1413هـ، 104/205.
- (81) العلل ومعرفة الرجال، أبو عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني (ت241هـ)، تح: وصي الله بن محمد عباس، ط1، بيروت: المكتب الإسلامي، الرياض: دار الخاني، 1408هـ، 284/3 (5260).
- (82) التهذيب 89/1 (166).
- (83) الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم، 296/2 (1090).
- (84) الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمر العقبلي (ت322هـ)، تح: عبد المعطي أمين قلعجي، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1404هـ، 36/1 (20).
- (85) التهذيب 90/1.
- (86) ينظر معجم المقاييس، 423-422/2.
- (87) ينظر الملل والنحل، 223/1.
- (88) ينظر التقريب 15.
- (89) التهذيب 341-340/1.
- (90) الكاشف، 254/1 (453).
- (91) الطبقات الكبرى، محمد بن سعد بن منيع البصري (ت230هـ)، بيروت: دار صادر/دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1410هـ، 225/6.
- (92) الضعفاء الكبير، 129/1 (160).



- (93) أحوال الرجال، 47(15).
- (94) تاريخ يحيى بن معين، يحيى بن معين بن عون الغطفاني البغدادي، رواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري البغدادي، تح: عبد الله أحمد حسن، بيروت: دار القلم، 354/3، (1715).
- (95) الضعفاء والمتروكين، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت303هـ)، تح: محمود إبراهيم زايد، ط1، حلب" دار الوعي، 1369هـ، 21(64).
- (96) التهذيب 341/1.
- (97) الضعفاء والمتروكون، أبو الحسن علي بن عمر الدار قطني (ت385هـ)، ط1، بيروت: دار القلم، 1405هـ، 287(118).
- (98) الجرح والتعديل 319/2(1213).
- (99) الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد عبد الله بن عُدي (ت365هـ)، تح: يحيى مختار غزاوي، ط3، بيروت: دار الفكر، 1409هـ، 407/1(220).
- (100) التهذيب 341-340/1(659).
- (101) الكاشف 254/1(453).
- (102) المغني في الضعفاء، الذهبي، (ت748هـ)، حققه وعلق عليه: نور الدين عثر. 93/1(771).
- (103) ينظر معجم مقاييس اللغة، ابن فارس، 62/5.
- (104) ينظر منهج الإمام البخاري في الرواية عن المبتدعة من خلال الجامع الصحيح، كريمة سوداني، ط1، الرياض، مكتبة الرشد، 1425هـ، 94-101.
- (105) مجموع الفتاوى 357/3.
- (106) التهذيب 116-115/3(3176).
- (107) التقريب 202-201(2710).
- (108) الكاشف 474/1(2211).
- (109) سؤالات أبي عبيد الأجرى لأبي داود، تح: محمد علي قاسم العمري، ط1، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، 1399هـ، 309(465).
- (110) من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال، يحيى بن معين (ت233هـ)، تح: أحمد محمد نور سيف، دمشق، دار المأمون للتراث، 1400، 97(299).
- (111) العلل ومعرفة الرجال 42/2(1494).
- (112) سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المدني، علي بن عبد الله بن جعفر المدني أبو الحسن، تح: موفق عبد الله عبد القادر، ط1، الرياض: مكتبة المعارف، 1404هـ، 72(51).
- (113) رواية إسحاق بن منصور، ينظر الجرح والتعديل 258/4(1117).
- (114) الطبقات 283/7.
- (115) الجرح والتعديل 258/4(1117).
- (116) التهذيب 116/3.
- (117) الثقات 416/6(8363).
- (118) تاريخ الدوري 245/2(410)، ونقله الحافظ في الهدي 408.
- (119) التقريب 202-201(2710).
- (120) وقال في ميزان الاعتدال في نقد الرجال، الذهبي (ت748هـ) ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 3، 295/1995(3358): "أحد ثقات البصريين، لكنه يرمى بالقدر فيما قال"، وكأنه يضعف نسبته إلى القدر.
- (121) المغني 272/1(2507).
- (122) ينظر ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، سفر بن عبد الرحمن الحوالي، ط1، هولندا: دار الكلمة، 1420هـ، 216.
- (123) ينظر الفرق بين الفرق، عبد القاهر بن طاهر البغدادي (ت429هـ)، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد،

- (124) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، أبو الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي (ت1304هـ)، تح: عبد الفتاح أبو غدة، ط3، بيروت- دار الأقصى، 1407هـ، 360.
- (125) ينظر التهذيب 382/1(748).
- (126) التقريب 57(616).
- (127) الكاشف 261/1(519).
- (128) التاريخ الكبير 420/1(1346).
- (129) التهذيب 382/1.
- (130) سوالات الأجرى بتحقيق البستوي 300/1.
- (131) الثقات 59/6(6718).
- (132) ثقات ابن شاهين 31(28).
- (133) تاريخ الدوري 483/3(2365).
- (134) التهذيب 382/1.
- (135) الجرح والتعديل 252/2(906).
- (136) وهو حديث أبي موسى الأشعري في بعثه على قومه البخاري: المغازي، باب بعث أبي موسى ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما إلى اليمن قبل حجة الوداع 4(1579)(4089).
- (137) قاله الحافظ في الهدي، 392.
- (138) الميزان 459/1(1085).
- (139) ينظر الصحاح 224-225.
- (140) القاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي(ت817هـ)، ط2، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1424هـ، 133/1.
- (141) هدي الساري، 459.
- (142) فتح الباري، كتاب الأدب: باب تَبَلَّ الرحم ببلاها، 10(420)(5644).
- (143) سير أعلام النبلاء 7(370).
- (144) التهذيب 577/6(8441).
- (145)(145) التقريب 496(7178).
- (146) الكاشف 325/2(5868).
- (147) الجرح والتعديل 460/8(2109).
- (148) الثقات 536/7(11343).
- (149) الميزان 46/7(9119)، وعنى بالغرابة أن أهل الكوفة يوالون عليا، بل والمعروف عنهم التشيع والمغالاة في حب علي، فكيف يكون صاحب الترجمة كوفيا، وناصبيا في آن واحد؟!.
- (150) ينظر الصحاح 310/1.
- (151) الملل والنحل 106/1.
- (152) التهذيب 602/1(1186).
- (153) التقريب 85(1005).
- (154) الكاشف 301/1(841).
- (155) التهذيب 602/1، والإباضة فرقة من الخوارج، تنسب إلى عبد الله بن إباض.
- (156) رواية أبي بكر الأثرم، ينظر الجرح والتعديل 285/3(1270).
- (157) رواية إسحاق بن منصور، ينظر الجرح والتعديل 285/3(1270).
- (158) سوالات الأجرى، 258(349).
- (159) الثقات 238/6(7529).
- (160) أبو محرز، من أهل سمرقند، تتلمذ على الجعد بن درهم فأخذ عنه القول بخلق القرآن، وضم إليه رأيه في نفي الصفات، خرج مع مكتبته الحارث بن سريج بخراسان على واليها نصر بن سيار في أواخر خلافة بني أمية، فقتله قائده سالم بن أحوز المازني.



- محمد بن جرير الطبري(ت310هـ)، ط2،بيروت: دار الكتب العلمية، 1408هـ، 292/4، 295-294  
(حوادث سنة 128هـ).  
(161) هدي الساري 459.  
(162) قال البخاري: "كان صاحب مواعظ، فتكلم، فسمى الأفوه". حكاه ابن عدي من رواية الجندي في الكامل،  
17/2، (253).  
(163) تهذيب الكمال 122/4.  
(164) التقريب 62(687).  
(165) الكاشف 268/1(579).  
(166) الضعفاء، للعقيلي 143/1.  
(167) سورة القيامة 22-23.  
(168) ينظر العلل ومعرفة الرجال 57/2(1540).  
(169) تاريخ الدوري 59/2(3879).  
(170) الميزان 29/2(1197).  
(171) المصدر السابق 459.  
(172) تهذيب الكمال 492/1.  
(173) التقريب 25(113).  
(174) الكاشف 204/1(91).  
(175) تاريخ بغداد أو مدينة السلام، أبو بكر الخطيب أحمد بن علي البغدادي(ت463هـ)،بيروت-دار الكتاب  
العربي، 153/5(2586).  
(176) تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي(ت748هـ)، ط1، القاهرة:  
الفاروق الحديثة، 1425هـ، 205/1(113).  
(177) الكاشف 204/1(91).  
(178) الجرح والتعديل 78/2(169).  
(179) تاريخ بغداد 153/5(2586).  
(180) الإرشاد في معرفة علماء الحديث، أبو يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي(ت446هـ)، ط1، الرياض: مكتبة  
الرشد، 1409هـ، 604/2(318).  
(181) تاريخ بغداد 151/5(2586).  
(182) الثقات 41/8(12159).