

## دراسة مقارنة لمعايير اعتماد كليات التربية في ليبيا ومعايير المجلس الوطني

الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلم (NCATE)

د. مريم محمد كرناف - جامعة بني وليد - كلية الآداب

marinkarnaf@bwu.edu.ly

### ملخص الدراسة :

استهدف البحث الحالي تقديم رؤية تحليلية مقارنة لمعايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا، ومعايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم "NCATE"، ولتحقيق ذلك استخدم البحث المنهج المقارن والذي مكن الباحثة من الدراسة التحليلية المقارنة لمعايير اعتماد المؤسسات التعليمية في ليبيا، ومعايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE. وذلك للاستفادة من الخبرة الأجنبية موضوع الدراسة في تطوير معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا. وسار البحث وفقا للإجراءات التالية: تحديد فلسفة الاعتماد ومعايير، ودوافع الاهتمام بتطبيق نظام الاعتماد ومعايير كليات التربية كمؤسسات مسؤولة عن إعداد المعلمين، و ثم عرض معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا، وعرض معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE. وصولا إلى قراءة تحليلية مقارنة لكل من المعايير المحلية متمثلة في معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، والمعايير الدولية متمثلة في معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE. وخلصت الدراسة إلى وضع بعض التوصيات منها: أن يكون للهيئات المهنية والجمعيات المعنية بجودة المعلم ممثلون في المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية ويكون لهم دور في صياغة معايير اعتماد كليات التربية في الجامعات الليبية، وإقرار معايير خاصة بقبول الطلاب بكليات التربية. العمل على حصول كليات التربية في الجامعات الليبية على اعتمادات إقليمية ودولية.

**الكلمات المفتاحية:** المعايير، الاعتماد، المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلم (NCATE) National Council for the Accreditation of Teacher Education

## المقدمة:

يعد تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي على مؤسسات التعليم أمراً حيوياً لما له من دور فاعل في رقي هذه المؤسسات وتقدمها. وتقوم فكرة اعتماد المؤسسات التعليمية على أساس أنه من حق المجتمع أن يتأكد من أن هذه المؤسسات تقوم بدورها الذي أنشئت من أجله، وأنها تعمل على تحسين أدائها ومخرجاتها بشكل مستمر. (الدeshان، 2007، ص 41). وإذا كان الاعتماد الأكاديمي قد غدا هاجساً مؤرقاً لمؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم فإن المشكلة أكثر عمقاً حينما يتعلق الأمر بمؤسسات إعداد المعلم، حيث أنها المسؤولة عن إمداد المجتمع بالمعلمين الذين تقع على عاتقهم مسؤولية تنشئة وتعليم أبناء الوطن ابتداءً من مرحلة رياض الأطفال وحتى التحاقهم بالتعليم الجامعي، الأمر الذي يتطلب سعياً جاداً من المسؤولين فيها إلى الارتقاء بمستوى المعايير المقررة لاعتمادها وضمان الجودة بها وعليه كان موضوع الجودة في مؤسسات إعداد المعلم من أهم الموضوعات التي أولتها الدول المتقدمة أهمية خاصة، واستثمرت فيها حتى أصبحت الجودة مؤشراً وعنصراً مهماً في البحث والمنافسة انطلاقاً من الوعي بأهمية توفير بيئة أكاديمية مقبولة، تؤدي إلى الحصول على مخرجات قادرة على التنافس في ميدان العمل، وإثبات جدارتها وقدرتها على التفاعل مع معطيات العصر الحديث.

يعد المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE من أكثر الهيئات اهتماماً بعملية ضمان الجودة والاعتماد المتميز في مؤسسات إعداد المعلم، وحتى تحصل أي مؤسسة لإعداد المعلم على الاعتماد من قبل NCATE ينبغي أن تخضع جميع عناصر المنظومة التعليمية داخل المؤسسة لمعايير بالغة الدقة، حيث يتخذ المجلس الوطني NCATE لنفسه شعار "High Standards-High Status" "معايير دقيقة، مكانة عالية" وهذا يضمن أن الخريجين التي تم إعدادهم وتدريبهم من خلال برنامج يتبنى تلك المعايير وينفذها أنهم على درجة عالية من المهارة والتمكن في مجال تخصصهم، وأنهم يتحلون بمستوى رفيع من المهنية، ونتيجة لذلك حظي مجلس NCATE بشهرة كبيرة في مجال اعتماد مؤسسات إعداد المعلم، وتسابقت العديد من المؤسسات من مختلف الدول إلى الحصول على الاعتماد من قبله. (عون، 2010، ص 588).

## مشكلة البحث وتساؤلاته:

إن الاهتمام المتزايد بإصلاح النظم التعليمية وتحقيق الجودة الشاملة في التعليم العالي دفع العديد من دول العالم إلى اتخاذ آليات للتأكد من تحقيق جامعاتها للجودة المنشودة في كافة برامجها، ويأتي الاعتماد الأكاديمي في مقدمة هذه الآليات. ونظرا للأهمية المتفردة لكليات التربية والتي تتمثل في تزويد المؤسسات التعليمية بالمعلمين وإكسابهم المعارف والمهارات والاتجاهات المهمة من أجل إمداد المجتمع بطبقة من الخريجين الأكفاء، القادرين على مواجهة التغيرات السريعة والمتلاحقة في ميدان التربية والتعليم، والذين يقع على عاتقهم مسؤولية تربية وتعليم أجيال المستقبل التي يحتاج إليها المجتمع للتطوير والمنافسة العالمية. وبالنظر إلى واقع إعداد المعلم في كليات التربية في ليبيا، وما اشارت إليه بعض الدراسات من كون كليات التربية تواجه بعض المشكلات تؤثر على أدائها وكفاءة خريجها، ومن بين هذه المشكلات حسب ما ورد في دليل معايير كليات التربية في الجامعات العربية ما يلي (عودة، رحمة، 2011، ص5):

- قصور كليات التربية عن تحقيق الجودة الشاملة حيث يتمثل المنتج النهائي لها في إعداد خريج لا تتوافر لديه السمات والخصائص المناسبة.
- قصور بعض برامج إعداد المعلم عن تحقيق الأبعاد الثلاثة لإعداد المعلم وهي: البعد التخصصي، البعد التربوي، والبعد الثقافي.

ومن منطلق الإيمان بأهمية ضبط مستوى الجودة بهذه الكليات لتتمكن من القيام بالأدوار المتوقعة منها بفعالية، ومع تزايد الدعوات بضرورة إصلاح التعليم العام والرقي بمستواه ومعالجة عيوبه وتطوير إمكاناته البشرية والمادية، تأتي المعايير الأكاديمية القياسية المعتمدة عالميا محكا أساسيا للمعايير التي يجب أن يتصف بها خريجو كليات التربية، والتي تكفل تخريج معلمين أكفاء قادرين على أداء مهام مهنة التدريس ورسالته. ومن هنا فإن البحث الحالي يُعنى بمقارنة المعايير المقررة لاعتماد كليات التربية في ليبيا مع تلك المعايير التي يتبناها المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE في الولايات المتحدة الأمريكية وذلك كمحاولة للوقوف على أوجه الشبه والاختلاف بين المعايير المحلية والدولية، وأملا في النهوض بالمعايير المحلية لاعتماد كليات التربية في ليبيا، وصولا إلى تطويرها في ضوء أحد الخبرات الدولية المتقدمة في هذا المجال. وبناء على ما تقدم فإن البحث الحالي يحاول الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

إلى أي مدى تتفق معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد كليات التربية في ليبيا مع معايير المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE في الولايات المتحدة الأمريكية؟

وينبثق من هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

- ما معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا؟
- ما معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE؟
- ما أوجه التشابه والاختلاف بين معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا ومعايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE؟
- كيف يمكن تطوير معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا في ضوء معايير NCATE؟

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تحقيق ما يلي:

1. تقديم رؤية تحليلية مقارنة لمعايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد كليات التربية في ليبيا، ومعايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE.
2. محاولة الاستفادة من الخبرة الأجنبية موضوع الدراسة في تطوير معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا.

#### أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث الحالي في النقاط التالية:

- تبرز أهمية البحث من أهمية كليات التربية ودورها في أعداد المعلم، والذي يقع على عاتقه مسؤولية تربية وتعليم أجيال المستقبل.
- مساهرة البحث الحالي وتماشيه مع التوجهات العالمية والعربية والمحلية في مجالات تحسين وتجويد أداء كليات التربية.
- رقد المكتبة الليبية بدراسة تعزز من أهمية الاهتمام بجودة كليات التربية.
- يمكن أن يستفيد من نتائج البحث الحالي ومخرجاته كل من الباحثين والمهتمين بمجال جودة التعليم العالي والقائمين على إدارة الجامعات في توجيه أنظارهم نحو ضرورة الاهتمام بالمعايير الدولية في تجويد كليات التربية.

## منهج البحث وإجراءاته:

اعتمد البحث الحالي على المنهج المقارن، والذي يُمكن الباحثة من الدراسة التحليلية المقارنة لمعايير اعتماد المؤسسات التعليمية في ليبيا، ومعايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE.

ويسير البحث الحالي وفقا للإجراءات التالية:

- تحديد فلسفة الاعتماد ومعايير، ودوافع الاهتمام بتطبيق نظام الاعتماد ومعايير كليات التربية كمؤسسات مسؤولة عن إعداد المعلمين.  
- عرض معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا.

- عرض معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE.  
- قراءة تحليلية مقارنة لكل من المعايير المحلية متمثلة في معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، والمعايير الدولية متمثلة في معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE.  
- عرض أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها البحث الحالي.

## مصطلحات البحث

**المعايير Standards:** يمكن تعريف المعيار بأنه مجموع الصفات الكمية والنوعية التي ينبغي وجودها في مجال معين.

**الاعتماد Accreditation:** تعرف الباحثة الاعتماد اجرائيا بأنه عملية تقييم تخضع لها المؤسسة وبرامجها من قبل هيئة الاعتماد، وتُمنح بناء عليه المؤسسة شهادة تثبت أنها قد وصلت إلى مستوى معياري محدد استوفت به الحد الأدنى على الأقل من ضمان الجودة والنوعية.

## المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلم (NCATE)

### National Council for the Accreditation of Teacher Education

هيئة أمريكية أسست في العام 1954م، وتعد من أكثر الهيئات اهتماما بعملية ضمان الجودة والاعتماد في مؤسسات إعداد المعلم بالولايات المتحدة الأمريكية، وتتعاون مع مركز ضمان الجودة في التعليم العالي (CQAIE) في عمليات اعتماد مؤسسات إعداد المعلمين في الدول التي خارج الولايات المتحدة الأمريكية. (عودة، رحمة، 2011، ص72).

## أولاً/ مفهوم الاعتماد الأكاديمي وأهدافه وخصائصه وأنواعه

فرضت التحولات والمستجدات العالمية والإقليمية على الجامعات ومؤسسات إعداد المعلمين ضرورة تقديم تعليم يتمتع بالجودة والتميز، ويحظى بالتقدير المحلي والعالمي، وأصبحت قضية الجودة وضمانها، والتأكيد عليها في بؤرة اهتمام كل القائمين على إصلاح مؤسسات التعليم وبدأت تشهد قضية التطوير والإصلاح المتعلقة بسياسات إعداد المعلم قدراً كبيراً من الاهتمام في الدول التي تنتشد الارتقاء بنظمها التعليمية ومن ثم تجويد مخرجاتها الأمر الذي أدى إلى ضرورة الأخذ بنظام الاعتماد بوصفه أحد المداخل المناسبة لتحقيق الجودة في التعليم (قطيشات، 2021، ص:34)

وقد نشأ نظام الاعتماد وتطور في الولايات المتحدة على أساس تطوعي وغير حكومي، وأصبح له تأثير واسع النطاق بحيث أصبحت القرارات التي تصدرها جمعيات الاعتماد الأكاديمي تؤثر في قرارات التمويل والمساعدات المالية من قبل الجهات الحكومية أو المحلية والجمعيات الخيرية للمؤسسات التعليمية، كما تؤثر في السمعة العلمية للمؤسسة التعليمية، والاعتراف بالشهادات الصادرة عنها، وفي تعيين الخريجين، والترخيص بمزاولة المهن التي تحتاج إلى تدريب عملي بعد التخرج وتحويل الطلاب من مؤسسة تعليمية إلى أخرى. (ليلي، 2007، ص2)

ويعرف الاعتماد الأكاديمي بأنه: الاعتراف الذي يتم منحه من هيئة اعتماد لكلية أو جامعة أو معهد ما والتي تثبت أن برامجها تتفق مع معايير معترف بها قومياً أو عالمياً وأن هذه المؤسسة تمتلك بالفعل نظاماً لضمان الجودة التعليمية وتعمل على تحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية. (السامرائي، 2015، ص: 58)

وتعرف دائرة معارف التكوين التربوي الاعتماد بأنه: العملية التي يتم بواسطتها الاعتراف ببرامج أو مؤسسة تعليمية بناء على معايير متفق عليها، ويتضمن الاعتراف أن البرنامج أو المؤسسة التعليمية يتحقق فيها المستوى النوعي من التعليم لمقابلة الأهداف المتوقعة من ذلك البرنامج أو تلك المؤسسة. (ليلي، 2007، ص2)

## أهداف الاعتماد الأكاديمي

يسعى نظام الاعتماد إلى تحقيق أهداف محددة، حيث يعمل على تحسين وتطوير البرامج والمؤسسات التعليمية، ويساعد على توفير المعلومات المتعلقة بنوعية البرامج، وتتمثل أهداف الاعتماد الأكاديمي فيما يلي:

- تحسين جودة العمليات والمخرجات في المؤسسات التعليمية والتي تؤدي بدورها إلى تحسين مستوى التعليم بوجه عام، وزيادة ثقة المجتمع في جودة المؤسسات التعليمية وكفاءتها.

- التأكد من توافر الحد الأدنى من الشروط والمواصفات التي تحقق أهداف المؤسسة التعليمية.

- تحديد معايير لمنح الشهادات والتراخيص التي تسمح بمزاولة المهنة وشروط الاعتماد وتطويرها.

- منح المؤسسات التعليمية والبرامج المعتمدة مكانة متميزة في مجتمعها وبين المؤسسات الأخرى.

### خصائص الاعتماد الأكاديمي

يتسم الاعتماد الأكاديمي بالعديد من الخصائص يمكن وضعها في اجمالها في النقاط التالية (الدشان، 2007، ص214):

- الاعتماد ضرورة حتمية لضمان جودة المؤسسات التعليمية.

- تختلف نظم الاعتماد باختلاف المجتمعات، واختلاف النظم التعليمية وفلسفتها وامكانياتها، ولكل نظام مزاياه وعيوبه.

- يشمل الاعتماد المنظومة التعليمية بكل مؤسساتها.

- يهتم الاعتماد بكل جوانب المؤسسة التعليمية من مدخلات وعمليات ومخرجات.

- الاعتماد يحقق ضبط جودة المؤسسة والبرنامج، ويعطي مؤشرا واعتراف بأن الدرجة العلمية التي تمنحها هذه المؤسسة تختلف عن الدرجة التي تمنحها غيرها من المؤسسات التعليمية الأخرى، وهو بهذا يؤكد على مصداقية المؤسسة ويعزز الثقة بها من قبل المجتمع والمؤسسات العلمية والمهنية المحلية والدولية.

- قد تكون هيئات الاعتماد تابعة للحكومة، وقد تكون هيئات مستقلة.

### أنواع الاعتماد الأكاديمي

تشير معظم الدراسات إلى أن الاعتماد الأكاديمي يقسم إلى ثلاثة أنواع رئيسة كما جاء في كل من (Department of Education, 2015) و (الشخبي، وآخرون، 2012، ص67):

### 1. الاعتماد المؤسسي Institutional Accreditation

يركز هذا النوع على تقييم الأداء بالمؤسسة التعليمية بصورة شاملة، ويتضمن هذا النوع معايير تختص بالمبنى التعليمي ومساحته والتجهيزات والمعامل وأماكن التدريب

والمكتبة والأساتذة والجهاز الإداري والموظفين والعاملين، ومعايير مالية تختص بالموارد المالية والموازنة، ومعايير الخدمات العامة.

## 2. الاعتماد البرامجي Subject Program Accreditation

ويركز هذا النوع على البرامج الأكاديمية الخدمات التعليمية التي تقدمها المؤسسة التعليمية لاستيفاء معايير الجودة النوعية المعتمدة في المحتوى التعليمي للبرامج الدراسية وأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم وخبراتهم ونشاطاتهم البحثية ونسبة أعداد الأساتذة بالنسبة للطلاب وطرق التدريس وطرق التقويم المتبعة.

## 3. الاعتماد المهني Professional Accreditation

يركز هذا النوع على أهلية الأشخاص لمزاولة المهنة، ويعرف الاعتماد المهني بأنه: الاعتراف بأهلية الأشخاص لممارسة مهنة ما في ضوء معايير تصدرها الجهة المانحة للاعتماد.

ويمكن القول بأن أنواع الاعتماد الثلاث تكاملية تهدف إلى تحقيق الجودة والتميز في جميع جوانب المؤسسة، وتطبيق مفهوم الاعتماد بأنواعه الثلاث في كليات التربية يسهم في ضمان درجة معقولة من الجودة في أداؤها، ويساعد على تطوير وتحسين مهنة التعليم ويضمن من خلاله النظام التعليمي، والمجتمع ككل امتلاك المعلمين للقدر الأساسي من المعارف والمهارات الفنية المطلوبة للتعيين أو الاستمرار في الوظيفة.

ثانياً/ معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا

تم إنشاء المركز الوطني لضمان جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا بناء على قرار رقم (164) لسنة 2006م، الصادر عن اللجنة الشعبية العامة (سابقاً). والذي ينص في مادته الأولى على إنشاء مركز ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي، والذي ويتمتع بالشخصية الاعتبارية والذمة المالية المستقلة، (قرار اللجنة الشعبية العامة رقم 164 لسنة 2006م: مادة 1).

وفي العام 2010م صدر قانون التعليم رقم (18) ليصبح المركز بموجب هذا القانون هو الجهة المخولة قانوناً بتطوير ومتابعة شؤون ضمان الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم في ليبيا كافة وتمثلت أهم أهداف نشأة المركز في إرساء أسس وضبط ونشر ثقافة الجودة بين المؤسسات التعليمية (دليل المركز الوطني لضمان جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا، ص5)

ومع انشاء المركز صدر قرار اللجنة الشعبية العامة(سابقا) رقم (303) لسنة 2006م بتكليف لجنة إدارة للمركز، ووفق هذا القرار تم تكليف رئيس للمركز واعتماد الهيكل التنظيمي والإداري. وتم في مرحلة لاحقة اعتماد دليل ضمان الجودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي بناء على قرار اللجنة الشعبية العامة للتعليم العالي رقم (23) لسنة 2007م.

وفي سنة 2016م صدر قرار مدير المركز رقم (1) بشأن تشكيل فريق لتحديث وتطوير معايير وآليات وإجراءات العمل لمختلف المؤسسات التعليمية، وفي سنة 2020 صدر قرار مدير عام المركز رقم (86)، والقرار رقم (134) لسنة 2020 بشأن تشكيل لجنة تحت إشراف المدير العام للمركز لتحديث وتطوير الأدلة والمعايير لدليل اعتماد مؤسسات التعليم العالي(المؤسسي- البرامجي) ( 2021/11/3, <https://qaa.ly/> ) ، موقع المركز الوطني لضمان الجودة والاعتماد).

### معايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي بليبيا:

يُعرف الاعتماد حسب دليل المركز الوطني لاعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية بأنه: هو عملية التأكد من أن المؤسسة استوفت الحد الأدنى من معايير الاعتماد (المؤسسي- والبرامجي) ويمنح المركز بموجبها وثيقة للمؤسسة بذلك. ويتكون اعتماد مؤسسات التعليم العالي من نوعين أساسيين هما: الاعتماد المؤسسي، والاعتماد البرامجي.

حيث يُعرف الاعتماد المؤسسي بأنه: وثيقة يمنحها المركز تؤكد قدرة المؤسسة على تحقيق رسالتها وأهدافها المعلنة وفق معايير الاعتماد المؤسسي. ويُعرف الاعتماد البرامجي بأنه: وثيقة يمنحها المركز تؤكد قدرة البرنامج على تحقيق رسالته وأهدافه المعلنة، وفق معايير الاعتماد البرامجي. ((دليل المركز الوطني لضمان جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا، ص4)

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه لا توجد معايير خاصة بكليات التربية وإنما يسري على كليات التربية ما يسري على غيرها من مؤسسات التعليم العالي.

أ- **معايير الاعتماد المؤسسي:** تتكون معايير الاعتماد المؤسسي من تسعة معايير، ويتضمن كل معيار مجموعة من المؤشرات والجدول رقم (1) يبين ذلك.

جدول (1) يوضح معايير الاعتماد المؤسسي و عدد مؤشرات كل معيار

| عدد المؤشرات | المعيار                        |   |
|--------------|--------------------------------|---|
| 11           | التخطيط                        | 1 |
| 30           | القيادة والحوكمة               | 2 |
| 14           | هيئة التدريس والكوادر المساندة | 3 |
| 19           | البرنامج التعليمي              | 4 |
| 21           | الشؤون الطلابية                | 5 |
| 29           | المرافق وخدمات الدعم           | 6 |
| 18           | البحث العلمي                   | 7 |
| 10           | خدمات المجتمع والبيئة          | 8 |
| 16           | ضمان الجودة وتحسين المستمر     | 9 |
| <b>168</b>   | <b>مجموع المؤشرات</b>          |   |

ب- معايير الاعتماد البرامجي:

تتكون معايير الاعتماد البرامجي من ثمانية معايير، ويتضمن كل معيار مجموعة من المؤشرات والجدول رقم (2) يبين ذلك.

جدول (2) يوضح معايير الاعتماد المؤسسي و عدد مؤشرات كل معيار

| عدد المؤشرات | المعيار                        |   |
|--------------|--------------------------------|---|
| 17           | التخطيط والتنظيم الإداري       | 1 |
| 25           | البرنامج التعليمي              | 2 |
| 12           | هيئة التدريس والكوادر المساندة | 3 |
| 16           | الشؤون الطلابية                | 4 |
| 21           | المرافق وخدمات الدعم التعليمية | 5 |
| 17           | البحث العلمي                   | 6 |
| 10           | خدمات المجتمع والبيئة          | 7 |
| 19           | الجودة وتحسين المستمر          | 8 |
| <b>137</b>   | <b>مجموع المؤشرات</b>          |   |

ثالثا/ معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE

يعد المجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلمين من مؤسسات الاعتماد التربوية في الولايات المتحدة الأمريكية الهامة. إذ تجاوز عدد مؤسسات التعليم العالي التي اعتمدها المجلس (600) مؤسسة منذ إنشائه في عام 1954م، المجلس الوطني NCATE منظمة غير حكومية وغير هادفة للربح، ويضم أكثر من ثلاثين رابطة وطنية معنية بالأمر المهني في التعليم، وتعين كل رابطة ممثلين لها للمشاركة في وضع المعايير وتحديد إجراءات الاعتماد. وتجدر الإشارة هنا إلى أن المجلس معترف به رسميا من قبل وزارة التربية والتعليم الأمريكية بوصفه هيئة اعتماد للمؤسسات التي تعد المعلمين، وهو معترف به أيضا من قبل مجلس اعتماد التعليم العالي

وتتمثل رسالة المجلس في (مساعدة الجمهور من خلال التأكيد على اكتساب خريجي المؤسسات المعتمدة من قبله المعرفة والمهارات والسمات اللازمة لمساعدة الطلاب كافة على التعلم، وتحقيق الريادة في اصلاح مؤسسات إعداد المعلمين). وكل مؤسسة تطلب الاعتماد المهني التربوي عليها أن تؤمن تطبيق معايير المجلس. وتعد معايير المجلس القومي الامريكى لاعتماد برامج اعداد المعلم من أشهر المعايير على المستوى العالمي وتسعى كثير من كليات التربية للحصول على الاعتماد من هذه الهيئة. (NCATEs Newsletter,2010,p7)

وتعرضت معايير المجلس الوطني الأمريكي NCATE لتعديلات عديدة منذ إنشائه، وتعتبر لجنة المعايير (اللجنة الدائمة المنبثقة عن مجلس اعتماد الوحدات) هي الجهة المسؤولة عن تطوير معايير المجلس الخاصة بالإعداد المهني للمعلمين ومراقبتها ومراجعتها، وما أن يصادق المجلس التنفيذي رسميا على معيار جديد أو معدل، حتى يطبق هذا المعيار في عملية اعتماد المؤسسات بعد ثمانية عشر شهرا من إقراره. (NCATE,2008,14)

#### معايير اعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE:

وضعت NCATE ستة معايير لإعداد الكوادر التربوية ويشتمل كل معيار من هذه المعايير على مؤشرات تحدد عناصر كل معيار وتصف ثلاثة مستويات من الأداء هي (المستوى غير المقبول، المستوى المقبول، المستوى المستهدف)، وتتص وثيقة المعايير على أنه يلزم على أي مؤسسة تسعى إلى اعتمادها للمرة الأولى أن تقدم إطارا مفاهيميا واحدا لكافة برامجها أو أطرا مختلفة لكل برنامج، أو لبعض برامجها، ويوجه هذا الإطار برامج المؤسسة، والمساقات فيها وأداء الطلبة، والبحث العلمي وخدمة المجتمع ويعد مرجعا لمساءلة المؤسسة، ويشترط في هذا الإطار المفاهيمي أن يبنى في ضوء معرفة كافية وبصاغ بدقة، وأن يكون متماسكا متسقا مع رؤية المؤسسة، ويقدم كشرط مسبق للحصول على الاعتماد من قبل المجلس الوطني الأمريكي وفيما يلي عرض لمعايير اعتماد مؤسسات إعداد المعلم من قبل المجلس الوطني الأمريكي:

#### المعيار الأول: المعرفة والمهارات والاتجاه نحو المهنة:

تسعى برامج المؤسسة إلى توفير المعرفة الكافية، والمهارات الضرورية لممارسة مهنة التدريس كما يجب أن تعتمد برامج المؤسسة على تكوين الاتجاهات الايجابية نحو المهنة بما يساعد في تحقيق التعلم لدى الطلاب المعلمين. ويتم إجراء التقييمات للتأكد من استيفاء

المرشحين للمعايير المعتمدة من قبل المنظمات المهنية والسلطات التعليمية والجامعة. ويتضمن هذا المعيار العناصر التالية:

- المحتوى المعرفي للطالب المعلم
- المهارات المعرفية التربوية للطالب المعلم
- المهارات المهنية للطالب المعلم
- معارف ومهارات الطلبة الذين يعدون للعمل في الوظائف المهنية الأخرى بالمدرسة.

#### المعيار الثاني: نظام التقويم والتقييم

تتمتع المؤسسة بنظام تقويمي وامتحانات قوية تستطيع أن تجمع البيانات عن الدارسين بها فيما يخص درجة تأهلهم العلمي لمزاولة المهنة وأدائهم بعد التخرج، وبما يساعد على التغذية المرتدة من برامج التقويم والامتحانات بها، ويرتبط المعياران السابقان بكل من الطالب والمدرس. ويتضمن هذا المعيار العناصر التالية:

- نظام التقييم الموجود بالمؤسسة
- جمع البيانات وتقويمها وتحليلها
- استخدام البيانات لتطوير البرنامج

#### المعيار الثالث: الخبرات الميدانية والممارسات العملية

تقدم المؤسسة خبرات ميدانية تقوم بتصميمها وتنفيذها بالاشتراك مع المدارس الأخرى، بما يفيد في التأهيل العلمي للطلاب المعلمين وينمي معارفهم المهنية ويطور من خبراتهم ومهاراتهم، ويرفع من اتجاهاتهم نحو المهنة. ويتضمن هذا المعيار المعايير الفرعية التالية:

- التعاون بين الكلية وشركائها من المدارس
- تصميم وتنفيذ وتقويم الخبرات الميدانية والممارسة العملية
- امتلاك الطلبة المعلمين للمعرفة وتطويرهم لها وللمهارات التي تساعد التلاميذ على التعلم.

#### المعيار الرابع: التنوع

تصمم الوحدة وتنفذ وتقوم البرامج الدراسية والخبرات التعليمية لعملائها، تساعد على طلب المعرفة والمهارات وتكوين الاتجاهات الموجبة بما يساعدهم في التعليم المهني، ويتضمن هذا المعيار العناصر التالية:

- تصميم وتنفيذ وتقويم المنهج والخبرات
- خبرات العمل مع اعضاء هيئة التدريس من مجتمع متنوع.

- خبرات العمل مع زملا متنوعين.

- خبرات التعامل مع تلاميذ متنوعين بالمدارس.

#### **المعيار الخامس: مؤهلات أعضاء هيئة التدريس والأداء والنمو المهني**

أن يتمتع أعضاء الهيئة التدريسية بمؤهلات علمية كافية، تجعلهم ذوي قدوة جيدة للممارسات المهنية ولديهم العلم والخبرة الكافيين في مجال التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع قادرين على تقويم أنفسهم، وتقويم طلابهم بفاعلية كافية، والتعاون من زملاء بروح الزمالة في تخصصاتهم والتخصصات الأخرى، وتقوم الوحدة بتقويم هيئة التدريس بها بشكل نظامي ومستمر وتسير لهم فرص النمو المهني، ويتضمن هذا المعيار العناصر التالية:

- مؤهلات أعضاء هيئة التدريس

- الممارسات المهنية الجيدة لأعضاء الهيئة التدريسية في مجال التدريس.

- الممارسات المهنية الجيدة لأعضاء الهيئة التدريسية في مجال البحث.

- الممارسات المهنية الجيدة لأعضاء الهيئة التدريسية في مجال الخدمة المجتمعية.

- تقويم المؤسسة للأداء المهني لأعضاء هيئة التدريس.

#### **المعيار السادس: الإدارة والموارد**

أي أن يكون للمؤسسة نظام إداري مستقر، وقيادة تربوية تتمتع بالسلطة الفعالة، وميزانية جيدة وعدد من العمال والإداريين والتسهيلات والإمكانات والموارد، ومصادر تكنولوجيا المعلومات بما يساعد في الوفاء بمتطلبات المعايير القومية، ومعايير الولاية والمعايير المهنية والأكاديمية للمؤسسة.

#### **رابعاً/ التحليل المقارن للمعايير المحلية والدولية**

يمكن توضيح أهم جوانب الشبه والاختلاف بين معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، ومعايير المجلس الوطني الأمريكي وذلك من خلال مجموعة من المحاور والجدول رقم (3) يبين ذلك:

### جدول (3) يبين جوانب الشبه والاختلاف بين معايير المركز الوطني لضمان واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، والمجلس الوطني الأمريكي NCATE

| مقارنة          | المركز الوطني لضمان واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية  | المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE  |
|-----------------|--|---|
| تاريخ الإنشاء   | 2006م  | 1954م   |
| التنظيم الإداري | هيئة عامة حكومية، تتمتع بالاستقلالية ولها شخصية اعتبارية، وتتبع وزارة التعليم من الناحية التنظيمية.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- منظمة غير حكومية، غير هادفة للربح.</li> <li>- يضم هيكل المجلس ممثلين من المنظمات والروابط المهنية التي لها، مصلحة في جودة إعداد المعلم</li> </ul>  |
| مفهوم الاعتماد  | <p>هو عملية التأكد أن المؤسسة استوفت الحد الأدنى من معايير الاعتماد (مؤسسيا وبرامجيا) ويمنح المركز بموجبها وثيقة بذلك.</p> <p>* الاعتماد المؤسسي: وثيقة يمنحها المركز تؤكد قدرة المؤسسة على تحقيق رسالتها وأهدافها المعلنة وفق معايير الاعتماد المؤسسي.</p> <p>* الاعتماد البرامجي: وثيقة يمنحها المركز تؤكد قدرة المؤسسة على تحقيق رسالتها وأهدافها المعلنة وفق معايير الاعتماد البرامجي.</p>                           | <p>عبارة عن عملية يتم من خلالها إعلام المجتمع بأن معايير المجلس تتوافر في مؤسسة تعليمية ما. وتتمثل هذه المعايير في ثلاثة أنواع:</p> <p>*معايير مهنية: يتم وضعها بواسطة مجموعة من الجمعيات المهنية أو الروابط المتخصصة، ويتم تبنيها من قبل هيئات الاعتماد.</p> <p>*معايير مؤسسية: تضعها المؤسسة التعليمية وتعكس رسالتها، وتحدد التوقعات المهمة لتعلم الطالب الذي يدرس بها.</p> <p>*معايير الولاية: وهي معايير اعتمدت من جانب هيئات الولايات.</p> |
| هدف الاعتماد    | <p>يتمثل الهدف العام للمركز حسبما جاء في قرار التأسيس رقم (164) لسنة 2006م، في مادته الثالثة "إن المركز يهدف إلى تصميم وتطوير وتطبيق نظام شامل للتقويم وضمان الجودة والاعتماد بمؤسسات التعليم العالي"، ولتحقيق ذلك حددت نفس المادة مجموعة من الأهداف، ثم في مرحلة لاحقة بعد عام 2012م، تمت إعادة النظر في أهداف ومهام المركز، وذلك خلال مرحلة إعداد الخطة الاستراتيجية للمركز 2012-2017، حيث أصبحت على النحو التالي:</p> | <p>يهدف المجلس إلى اعتماد مؤسسات إعداد المعلم بصفته أحد الهيئات المنوطة بذلك في الولايات المتحدة الأمريكية، ومن ثم توفير الضمانات للجمهور بأن خريجي المؤسسات المعتمدة من قبله قد اكتسبوا المعرفة والمهارات والاستعدادات الضرورية لمساعدة جميع التلاميذ بالمدارس على التعلم.</p>   |

|   |  |                                |
|---|--|--------------------------------|
|   | <p>- نشر ثقافة الجودة والتطوير المستمر والتقييم والاعتماد، وتوفير الأدلة الإرشادية والمساعدات التقنية والتدريبية.</p> <p>- تطبيق أسس ومعايير وشروط التقييم والاعتماد الأكاديمي وتعديلها وتطويرها.</p> <p>- تشجيع روح المنافسة بين المؤسسات التعليمية والتدريبية لتجويد العملية التعليمية من خلال نشر نتائج التدقيق والتوصية بمكافأة المؤسسات المتميزة.</p> <p>- تقديم المشورة والنصح والتوجيه للمؤسسات التعليمية والتدريبية التي لم تحقق المستويات المطلوبة من الجودة في العناصر المطلوب اعتمادها.</p> <p>- تعريف المجتمع ومؤسساته المختلفة بواقع المؤسسات التعليمية والتدريبية من خلال إعداد تقارير دورية.</p> <p>- نشر المعلومات والبيانات الخاصة بالاعتماد لأغراض التوعية والإعلام والبحث العلمي، وإتاحتها للجهات والأفراد الراغبين في الاطلاع عليها.</p> <p>- التعاون مع هيئات ضمان الجودة العربية والدولية.</p> <p>- تفعيل الإدارة الإلكترونية.</p> <p>- تدريب وتطوير الكوادر البشرية التابعة للمركز من خلال برامج تدريبية متخصصة.</p> <p>- إعداد إطار وطني للمؤهلات العلمية في التعليم العالي من خلال ورش العمل والدورات التدريبية.</p> <p>- تنظيم مؤتمرات إقليمية ودولية لنظم وأنشطة الجودة في التعليم والتدريب في ليبيا، والمشاركة الفعالة في المؤتمرات الدولية.</p> |                                |
| <p>المعايير المقررة لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم كما وردت في وثيقة المعايير المهنية لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم الصادرة عن المجلس الوطني الأمريكي NCATE في 2008م</p> | <p>المعايير المعتمدة من المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في سنة 2016م.</p>   | <p>المعايير موضوع المقارنة</p> |

|  |   |                              |
|--|---|------------------------------|
| <p>تبدأ وثيقة المعايير بإطار مفاهيمي يشكل الأساس الذي تركز عليه، ويستخدم المجلس ستة معايير للحكم على مؤسسة الإعداد الراغبة في الاعتماد موزعة على محورين رئيسيين هما:</p> <p><b>المحور الأول:</b> يتعلق بأداء الخريج، ويتضمن معيارين اثنين هما:</p> <p>1. <b>معارف الخريج، مهاراته واستعداداته المهنية.</b></p> <p>2. <b>نظام التقويم.</b></p> <p><b>المحور الثاني:</b> ويتعلق بالقدرة المؤسسية، وهو يشتمل على أربعة معايير هي:</p> <p>1- <b>الخبرات الميدانية والممارسات العملية.</b></p> <p>2- <b>التنوع.</b></p> <p>3- <b>مؤهلات أعضاء هيئة التدريس، وأدائهم ونموهم المهني.</b></p> <p>4- <b>الإدارة والموارد.</b></p> <p>ويشتمل كل معيار من المعايير الستة السابقة على مؤشرات تحدد عناصر كل معيار وتصف ثلاثة مستويات من الأداء وهي كالتالي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- المستوى غير المقبول.</li> <li>- المستوى المقبول.</li> <li>- المستوى المستهدف.</li> </ul> | <p><b>الجزء الأول: معايير الاعتماد المؤسسي</b></p> <p>يتضمن هذا الجزء عدد تسعة معايير: التخطيط، القيادة والحوكمة، هيئة التدريس والكوادر المساندة، البرنامج التعليمي، الشؤون الطلابية، المرافق وخدمات الدعم التعليمية، البحث العلمي، خدمات المجتمع والبيئة، ضمان الجودة والتحسين المستمر.</p> <p>مكونة من عدد 168 مؤشرا.</p> <p><b>الجزء الثاني: معايير الاعتماد البرامجي</b></p> <p>يتضمن هذا الجزء عدد ثمانية معايير: التخطيط والتنظيم الإداري، البرنامج التعليمي، هيئة التدريس والكوادر المساندة، الشؤون الطلابية، المرافق وخدمات الدعم التعليمية، البحث العلمي، خدمة المجتمع والبيئة، ضمان الجودة والتحسين المستمر.</p> <p>مكونة من عدد 134 مؤشرا.</p> | <p><b>محتوى المعايير</b></p> |
|--|---|------------------------------|

باستقراء الجدول السابق يمكن التوصل إلى عدد من الاستنتاجات لعل أهمها:

**أولاً- تتفق معايير اعتماد كليات التربية من قبل المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا مع معايير المجلس الوطني NCATE في الولايات المتحدة الأمريكية في بعض الجوانب منها:**

- وجود هيئة مختصة باعتماد مؤسسات إعداد المعلم، إلا أن المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا وضعت معايير عامة تستخدم لجميع المؤسسات التعليمية والتدريبية، أما " NCATE " وضعت معاييرها لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم بشكل خاص.

- هناك اتفاق على مفهوم الاعتماد، إذ يقصد به العملية التي يتم بموجبها إقرار الهيئة المسؤولة عن منح الاعتماد بأن المؤسسة المعتمدة قد استوفت المعايير المقررة من قبلها، واللازمة للحصول على الاعتماد.

- تتفق الهيئة المختصة بالاعتماد في كلا البلدين حول الهدف العام من إنشائها وهو تصميم وتطوير وتطبيق نظام شامل للتقويم وضمان الجودة.

- هناك اتفاق في الإطار العام لمحتوى المعايير المستخدمة في اعتماد المؤسسات المعنية بإعداد المعلم من قبل الهيئتين موضوع المقارنة، حيث يتم التركيز بشكل أساسي على ضرورة التحقق من القدرة المؤسسية للمؤسسة، وفي نفس الوقت التحقق من جودة البرامج المقدمة.

ثانياً- أوجه الاختلاف بين معايير اعتماد كليات التربية من قبل المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا ومعايير المجلس الوطني NCATE في الولايات المتحدة الأمريكية. ويمكن أن يتضح ذلك من خلال النقاط التالية:

- هناك اختلاف في بداية الاهتمام بإنشاء مراكز مختصة باعتماد المؤسسات التعليمية وبصياغة معايير مقننة لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم، حيث أنشئ المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في وقت متأخر مقارنة بالمجلس الوطني الأمريكي NCATE.

- لم يضع المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية معايير خاصة بكليات التربية، بينما يختص المجلس الوطني الأمريكي NCATE باعتماد مؤسسات إعداد المعلم ويقدم معايير يفاها تصنيف المؤسسات التعليمية التي تقدم برامج لإعداد المعلم.

- اختلاف عدد المعايير المستخدمة في اعتماد مؤسسات إعداد المعلم بين الهيئتين موضوع المقارنة، حيث يعتمد المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا على ثمانية عشر معياراً، بينما يعتمد المجلس الوطني الأمريكي NCATE على ستة معايير فقط. ولعل ذلك يفسره الفارق الزمني بين تاريخ وضع المعايير بين الهيئتين، إذ أن المجلس الأمريكي كان يعتمد في بداية نشأته على عشرين معياراً، ونتيجة المراجعة الدورية وصل عدد المعايير إلى ستة معايير. (قطيشات، 2021، ص:72)

- يعتمد المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية على نوعين من المعايير (مؤسسية، وبرامجية)، أما المجلس الوطني NCATE فيستخدم ثلاثة أنواع من المعايير والتي تتمثل في المعايير المهنية، والمعايير المؤسسية، ومعايير الولاية.

- تبدأ وثيقة المجلس الوطني الأمريكي NCATE تباً بالإطار المفاهيمي والذي لا يدخل في الرقم التسلسلي للمعايير لكنه يشكل الأساس الذي تركز عليه المعايير لما له من أهمية. ويتشابه هذا مع المعيار الأول من معايير الاعتماد المؤسسي (التخطيط ومؤشراته (الإحدى عشر).

يتضح من النقاط السابقة أن هناك شبه اتفاق بين محتوى المعايير المقررة من قبل "المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية" في ليبيا، والمعايير المقررة من قبل المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم وإن اختلفت في عدد المعايير والعناصر الفرعية للمعايير، ويمكن تفسير أوجه الاتفاق بين المعايير إلى أن المعايير المشتركة تعتبر أطراً عامة تتصل بحقائق علمية عامة تشترك فيها مؤسسات إعداد المعلم مع المؤسسات التعليمية والتدريبية.

ولما كان من بين أهداف الدراسة محاولة الاستفادة من الخبرة الأجنبية موضوع الدراسة في تطوير معايير اعتماد كليات التربية في ليبيا، فإنه واستناداً إلى ما تم عرضه من المعايير المحلية متمثلة في معايير المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، والمعايير الدولية متمثلة في المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم NCATE تعرض الدراسة فيما يلي بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في تطوير المعايير الوطنية المقررة من المركز الوطني لاعتماد كليات التربية في ليبيا في ضوء الخبرة الأجنبية موضوع الدراسة:

1. أن يكون لكليات التربية معايير خاصة لضمان الجودة والاعتماد في كليات التربية معتمدة من المركز الوطني، متفق عليها من قبل المنظمات المختصة، وتستند إلى أفضل الممارسات العالمية.
2. أن يكون للهيئات المهنية والجمعيات المعنية بجودة المعلم ممثلون في المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية ويكون لهم دور في صياغة معايير اعتماد كليات التربية في الجامعات الليبية.
3. صياغة وبناء إطار مفاهيمي تعتمد عليه كل كليات التربية، وتستخدمه في توجيه برامجها ومقرراتها الدراسية، وترتكز عليه معايير اعتمادها.

4. أ يتم مراجعة معايير الاعتماد بصورة دورية
  5. إقرار معايير خاصة بقبول الطلاب بكليات التربية.
  6. العمل على حصول كليات التربية على اعتمادات إقليمية ودولية.
- وأخيرا فإن التحدي الحقيقي يكمن في نقل المعايير النظرية المقررة لضمان الجودة والاعتماد في كليات التربية إلى تطبيق فعلي، بحيث يعمل تطبيقها على تحسين قدرة كليات التربية على تخريج معلمين ذي كفاءة، قادرين على أداء الأدوار المنوطة بهم، والانتقال من ثقافة الحد الأدنى إلى ثقافة الجودة والالتقان.

### المراجع:

1. الدهشان، جمال (2007)، الاعتماد الأكاديمي " الخبرة الأجنبية والتجربة المحلية" ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثاني " معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم النوعي بمصر والوطن العربي" في الفترة من 11-12 أبريل، المنصورة، كلية التربية النوعية جامعة المنصورة.
2. دليل المركز الوطني لضمان جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا، متاح على الموقع: <https://qaa.ly> ، تاريخ الزيارة : 2021/11/3م.
3. السامرائي، الناصر علي، (2015)، تطبيقات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، الأردن، دار الذاكرة للكتاب.
4. الشخبي، علي، وأخرون، (2012)، معجم مصطلحات الحكامة التربوية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، مكتب تنسيق التعريب بالرباط.
5. عودة أحمد، و أنطوان رحمة، ومحمد الشيخ، (2011)، دليل معايير جودة كليات التربية في الجامعات العربية، منشورات الجمعية العلمية لكليات التربية في الجامعات العربية، كلية التربية، جامعة دمشق، عون، وفاء، (2010) ، دراسة تقييمية لمدى تطبيق معايير NCATE في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود، بحث مقدم إلى - ندوة التعليم العالي الأبعاد والتطلعات - جامعة طيبة، المدينة المنورة، ص ص: 5-12.
6. قطيشات، منال هاني، (2021)، الجودة الشاملة في التعليم، الأردن، دار المناهج للنشر والتوزيع.
7. ليلي، ستيف ، (2007) ، نحو معايير مهنية لاعتماد إعداد المعلمين نموذج NCATE ، ترجمة: صالح بن عبدالعزيز النصار، ورقة عمل قدمت ضمن أعمال المؤتمر الوطني الأول للجودة في التعليم العالي، الرياض، الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، المملكة العربية السعودية، ص ص: 3-14.
8. NCATE's Newsletter (2010): **Quality Teaching**, vol. 19, Issue 2, Spring.
9. NCATE (2008): **Professional standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions**, Washington, DC.

10. **U.S Department of Education: Accreditation in the United States**,2015, LAST, the United STATES, LAST. MODIFIED.13, avail able at:-  
[http://www2.ed.gov/admins/finaid/accred/accreditation\\_pg2.html#U.S.,LAST](http://www2.ed.gov/admins/finaid/accred/accreditation_pg2.html#U.S.,LAST)