الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد بحوثهم العلمية

دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم مسلاته

إعداد كل من:

د. بلال مسعود عبد الغفار التويمي.

كلية الآداب والعلوم مسلاته – جامعة المرقب

د. عمر العربي الحاج محمد

كلية التربية يفرن - جامعة الزنتان

الملخص:

تناول البحث أهم المواضيع التي تهم أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وهو (الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد بحوثهم العلمية) دراسة ميدانية على عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم مسلاته التابعة إلى جامعة المرقب أحدى الجامعات العامة الليبية، حيث اقتصر البحث على تناول الخطوات العلمية للبحوث العلمية من تحديد المشكلة، والأهمية، والأهداف، والتساؤلات، وكذلك المفاهيم والمصطلحات التي تم استخدامها في البحث، وقد تناول الباحثون في الإطار النظري كلاً من الصفات التي يجب أن تتوفر في الباحث الناجح، ثم مواصفات وشروط البحث العلمي، وكذلك تناول هذا البحث أهم المشكلات التي تواجه البحث العلمي في كل الأوطان العربية، كما تناول الجانب الميداني الذي تم فيه تحديد نوع البحث، والمنهج المستخدم، ومجتمع البحث، وأداة جمع البيانات **"الاستبانة"**، ومجالات البحث، والوسيلة الإحصائية المستخدمة في البحث **"spss"**، وعرض وتحليل وتفسير بيانات البحث، وأخيراً التوصل إلى النتائج التي كانت مجيبة عن تساؤلات البحث.

❖ تحديد مشكلة البحث:

يواجه الباحثون العديد من الصعوبات في مجالات البحث العلمي، وتختلف هذه الصعوبات وفقاً للتخصصات المتنوعة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وتتمثل الصعوبات المادية واحدة من أهم الصعوبات التي تواجه الباحثين، حيث إن توفر الموارد المالية يلعب دوراً مهماً في أداء الباحث وقدرته على إنجاز البحث بشكل تام، وتجدر الإشارة إلى أن الباحث يعتمد أولاً على المعلومات التي يحصل عليها، بغض النظر عن التكاليف بهدف الخروج ببحث ملائم وصحيح، وتهتم العديد من دول العام في تطور

البحث العلمي ، وتركز أيضاً على كل ظروف الباحث وموارده مقابل الأبحاث التي يقوم بإنجازها، كما أنها تعمل باستمرار على تحسين هذه الظروف ليركز على عمله بشكل أفضل وينجزه على أحسن حال.

كما أن شح مصادر المعلومات والمراجع الداعمة للبحث العلمي، وكذلك عدم توفر بيئة مناسبة للباحث، والافتقار للمعّدات والأدوات اللّازمة، ووسائل الاتصال المناسبة للبحث تكون من أهم الصعوبات التي تعيق الباحثين في إنجاز بحوثهم العلمية بأكثر دقّة.

وأشارت نتائج دراسة **(سمير سليمان عبد الجمل)** بأن الصعوبات التي تواجه الأكاديميين في إعداد البحوث العلمية كانت مرتفعة بشكل عام، وجاءت مجالات الصعوبات مرتبة حسب الأهمية (الصعوبات المادية، والصعوبات الإدارية، وصعوبات الحصول على المعلومات، وصعوبات النشر والتوزيع، وصعوبات البيئة الجامعية)، كما بيّنت النتائج كذلك عدم قيام الجامعات بتغطية مصاريف الباحث عند مشاركته في المؤتمرات العلمية، وعدم دقّة المعلومات عن موضوع البحث (عبد الجمل، 2019، 15).

كل ذلك يقود إلى طرح مشكلة هذا البحث في صيغة سؤال مفاده: **ما الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد بحوثهم العلمية.**

❖ التساؤلات المستخدمة في البحث:

حيث تتمثل تساؤلات البحث في:

1. ما الصعوبات **(الشخصية)** التي تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية.
2. ما الصعوبات **(المؤسّسية)** التي تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية.

❖ أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في:

1. السعي نحو اقتراح بعض الآليات اللازمة لتذليل العقبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند إعداد بحوثهم العلمية.
2. معرفة الصعوبات التي تواجه الأساتذة عند إعداد بحوثهم العلمية وكيفية التغلب عليها.
3. ندرة البحوث والدراسات التي تناولت الصعوبات التي تواجه الباحثين في إعداد بحوثهم العلمية.

❖ أهداف البحث:

تكمن أهداف البحث في الآتي:

1. التعرّف على الصعوبات **(الشخصية)** التي تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية.
2. التعرّف على الصعوبات **(المؤسسية)** التي تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية.

❖ تحديد المفاهيم والمصطلحات المستخدمة في البحث:

تكمن المفاهيم والمصطلحات المستخدمة في البحث في:

1- الصعوبات:

الصعوبات مفردها صعوبة والصعوبة "مصدرها صعب، ومعناه أشتد وعسر، والصعب العسر والممتنع وهو أي مسألة صعبة أي عسرة، والصعوبة مرادف للمعضلة، وهي المشكلة التي لا يهتدى لوجهتها" (صليبا ، 1978، 727).

"كذلك الصعوبة أمر صعب، وخطة صعبة، وعقبة صعبة، وهي من العقاب الصعاب، ووقع في خطط صعاب، وصعب عليه الأمر وتصعب واستصعب وأصعبت الأمر" (خوارزم – الزمخشري، 2003م ، 474).

2- المعوقات:

"مصدرها عوق (عاقه) عن كذا حبسه عنه وصرفه وبابه قال وكذا (إعتاقه) و (عوائق) الدهر الشواغل من أحداثه" (الرازي ، 462).

"الصعوبات والعراقيل التي تحول دون تحقيق الهدف والتي تعترض العمل وتحول دون تحقيق تقدمه كما ينبغي فهي بالتالي تحول دون انبثاق الإمكانات الذاتية والاستفادة من الإمكانات المادية لتنمية المجتمع المحلي" (محمد، 2003م، 80 -81).

تعريف إجرائي:

تعني كل ما يواجه عضو هيئة التدريس في الجامعات من عقبات تحول دون قيامه بدوره في إعداد ونشر البحوث العلمية في مجال تخصصه، وهي المعوقات المتعلقة بالنواحي الشخصية منها **(المعرفية، والنفسية، والاجتماعية)**، وغير الشخصية **(كالإدارية، والمالية).**

3- الباحث:

يعرف الباحث بأنه المسؤول الأول عن البحث، وسيده، ومخططه، وموجهه، ومعده، ومنفذه منذ مرحلة اختيار الموضوع أو المشكلة وصولاً إلى النتائج واعتماده بعد المناقشة (القاضي، 2013م، 14).

4- البحث:

يعرف البحث بأنه: البحث في أي مشكلة، أو مسألة، أو شأن معين يقصد به معرفة طبيعة ما يحيط به من عقبات، أو عوائق، أو غموض، بهدف وضع الحل المناسب، أو الناجح للتغلب عليها شيئاً فشيئاً، أو كلياً (عطار، 2013م، 20).

بينما يعرّف البحث في الخدمة الاجتماعية بأنه: الجهود المنظمة التي تستهدف السعي وراء الحصول على بيانات ومعلومات كافيةً ودقيقةً ،متصلةً بمشكلةٍ من مشكلات الانسان باعتباره عضواً في جماعة، أو بيئة اجتماعية؛ وذلك باستخدام الإسلوب العلمي؛ بقصد بناء وتنمية وإثراء البناء المعرفي النظري، والارتقاء بأساليب الممارسة المهنية عند تعاملنا مع المشكلات ومواقف الحياة المختلفة (مختار، 1995م، 39).

وتعرف البحوث في الخدمة الاجتماعية كذلك بأنها: البحوث التي تهدف إلى تحصيل معارف علمية يمكن استخدامها في تخطيط وتنفيذ البرامج في مختلف مجالات وميادين الخدمة الاجتماعية (علي، 2010م، 246).

ويعرّف البحث في الخدمة الاجتماعية إجرائياً بأنه: أسلوب للتفكير العلمي يستخدم عند دراسته للمشكلات، ويستخدم كذلك في التفكير العلمي عند جمع المعلومات والبيانات في الجانب العملي، وإخضاعها للتفسير والتحليل العلمي؛ وذلك لتحقيق أهداف مهنة الخدمة الاجتماعية **(الوقائيّة، والعلاجيّة، والتنمويّة) .**

5- الدّراسات:

تعرّف الدّراسات بأنها : المنبع الذي يحصل فيه الطالب على فيض متدفق من الكفاءات الفنية العليا من أعضاء هيئة التدريس، والعلماء، والمفكرين، والخبراء المدرسين، وتحمل هذه الكفاءات على عاتقها النهوض برسالة ضخمة ومقدّسة هي الحفاظ على التراث العلمي، والثقافي، والعمل على إثرائه عبر الأجيال (علي، 2018م، 44).

وتعرّف الدّراسات اصطلاحاً بأنها: المرحلة التي تلي المرحلة الجامعية الأولى والتي يتلقى فيها الباحث على تعليم قواعد وخطوات البحث العلمي حتى يستطيع إعداد الدّراسات العلمية بشقيها النظري، والميداني.

صفات الباحث:

هناك بعض الصفات التي يجب على الباحث أن يتحلّى بها حتى يكون باحثاً متميزاً، ومن بين هذه الصفات ما يلي:

أولاً ـ خصائص سلوكية وشخصية تتضمن:

1. القناعة والرغبة الأكيدة في البحث العلمي.
2. المثابرة والجد وتحدي الصعوبات.
3. الأمانة العلمية من حيث مراعاة القواعد الموضوعية.
4. الموضوعية والحياد الشخصي.
5. الشك العلمي المستمر.
6. التواضع والانفتاح.
7. الثقافة العامة وسعة الاط لاع واستشراق المستقبل.

ثانياً ـ خصائص أكاديمية وعلمية وأهمها:

1. المعرفة بأساليب البحث العلمي وخطواته وقواعده الموضوعية والشكلية.
2. المعرفة الأكاديمية والعلمية والمهنية المتخصصة في مجال البحث.
3. سلامة التحليل المبني على المنطق، والعدالة، والدقة، والموضوعية.
4. الوضوح في أهداف البحث ومنهجيته، وأساليبه، ومبرراته.
5. القدرة التنظيمية في مختلف جوانب البحث (القاضي، 2013م، 120).

مواصفات وشروط البحث العلمي:

كذلك للبحث مواصفات وشروط يجب التقيد والالتزام بها حتى نستطيع الوصول إلى نتائج إيجابية من خلالها علاج مشكلات مجتمعية، ومن هذه المواصفات والشروط ما يلي:

المواصفات:

تتمثل المواصفات التي يجب على الباحث التقيد بها في البحوث العلمية في:

ـ حداثة موضوع البحث وعدم تكرار أفكار الآخرين والبدء من حيث انتهت البحوث الأخرى.

ـ أرتباط البحث بالمشكلات الواقعية الموجودة في المجتمع.

ـ أن تكون النتائج التي توصل إليها الباحث صالحة للتطبيق.

ـ تناسب عنوان البحث مع الأفكار المطروحة والمعالجة فيه.

ـ منطقية عرض الأبواب والفصول وتسلسلها بشكل علمي وتناسب حجم المعالجات بينها.

ـ استخدام المراجع والمصادر العلمية الحديثة لمؤلفين موثوق من مكانتهم العلمية.

ـ تجنب الأخطاء الإملائية والنحوية.

ـ الإخراج والتنسيق الجيد (القاضي، 2013م، 13-14).

الشروط:

هناك شروط على الباحث التقيد والالتزام بها عند إعداد بحوث علمية نقيّة، ومن بين هذه الشروط ما يلي:

ـ اتباع الأساليب العلمية.

ـ استخدام الطرق والمناهج البحثية الموثقة.

ـ الحيادية والموضوعية والأمانة العلمية في معالجة الأفكار فضلاً عن النقل عن الآخرين.

ـ عرض الأدلة والبراهين الكافية والقاطعة لإثبات صلاحية الأفكار والابتكارات الجديدة.

ـ إمكانية تقنين وتعميم النتائج التي تم الوصول إليها.

ـ المشكلات التي تواجه البحث العلمي في الوطن العربي:

يواجه البحث العلمي في الوطن العربي مجموعة من المشكلات حيث تتمثل هذه المشكلات في:

1. عدم الثقة من المواطنين بأن البحث العلمي قادر على حل المشاكل التي تعتريهم.
2. عدم الجدية في إعداد البحوث العلمية مما يؤدي إلى الوصول إلى نتائج سلبية، وهذه النتائج غير قادرة على حل المشاكل المجتمعية.
3. عدم دراية ومعرفة الباحث بخطوات البحث العلمي، مما يؤدي إلى ضعف مستوى البحوث العلمية.
4. التركيز الأكبر على البحوث النظرية وإهمال البحوث العملية مما لا يستفاد من تطبيقها، لذلك يذهب الجهد والوقت والمال هباءً منثوراً.
5. إهمال وعدم دعم دول العالم الثالث للبحوث العلمية إسوةً بالدول المتقدمة الصناعية أدّى بها إلى ضعف نتائجها.
6. هروب العقول والمفكرين والباحثين العلميين إلى الخارج (الدول الأوروبية).
7. قلة الإنفاق وتوفير الميزانيات المالية اللازمة لتمويل الأبحاث العلمية.
8. عدم تعميم النتائج التي تتوصل إليها البحوث العلمية إلى المؤسسات المعنية بالدراسة والاستفادة من نتائجها.

وهناك معوقات أخرى تصيب البحث العلمي يرجح البعض بأنها تعود إلى ثلاثة جوانب تتمثل في:

أ- معوقات تتعلق بالبحث ومنها:

- ضعف التواصل مع مركز البحث والحصول على النماذج المتعلقة به.
- ضعف النشر في المجلات الأجنبية والدوريات العربية.
- قلة المصادر والمراجع والدراسات السابقة.

ب- معوقات تتعلق بالباحث ومنها:

- انشغال الباحث بمسؤوليات عدّة، وبالتالي عدم إعطائه بحثه وقتاً كافياً.
- عدم الرغبة في انتاج الأبحاث العلمية لعدم وجود الحوافز.
- عدم وجود مهارات لدى الباحث يتطلبها البحث العلمي، تتمثل في صعوبة اختيار البحث، وتحديد المشكلة، ثم عرض التمييز بيم أهمية البحث وأهدافه.

ج- معوقات تتصل ببيئة العمل ومنها:

- عدم وجود فرق خاصة بالباحثين.
- عدم وجود الحوافز المشجعة.
- تدخل الناقدين في الدولة من قادة، وإداريين، وفرض رأيهم على الباحث.
- عدم تلقي الباحث الدعم من الهيئات المساعدة.
- عدم تمكن الباحث من حضور المؤتمرات العلمية التي من شأنها مساعدته في تقوية بحثه.

الجانب الميداني للبحث

أولاً ـ الإجراءات المنهجية للبحث :

1- نوع البحث.

استهدف هذا البحث الميداني التعرف على الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد بحوثهم العلمية، إذ يأتي هذا البحث ضمن البحوث الوصفية التحليلية.

2- المنهج المستخدم في البحث.

اعتمد الباحثون في هذه الدراسة على **(المنهج الوصفي التحليلي)** بهدف وصف الظاهرة، ثم تحليلها بناءً على ما ثم جمعه من معلومات حول الظاهرة، والمنهج الوصفي يعتمد في الحصول على البيانات الخاصة بالموضوعات والظواهر التي تدرسها على الملاحظة بجميع أشكالها، وعلى الاستبيان، والمقابلات الشخصية، وكذلك على الاختبارات، مع العلم بأن الذي يحدد استخدام مثل هذه الأدوات هو طبيعة البحث (سركز- إمطير،2002م، 115).

3- مجتمع البحث.

يتكون مجتمع البحث من أساتذة كلية الآداب والعلوم مسلاته والتابعة إلى جامعة المرقب.

4- أداة جمع المعلومات والبيانات.

الأداة هي الوسيلة المستخدمة في جمع البيانات، أو تصنيفها وجدولتها، لذلك اعتمد الباحثون على **"الاستبانة"** كأداة لجمع البيانات والمعلومات حول موضوع البحث.

5- مجالات البحث.

أ - المجال المكاني: يتمثل في كلية الآداب والعلوم مسلاته.

ب - المجال الزماني: استغرق البحث الميداني الفترة الزمنية من 2021/12/1م إلى 2022/1/5م.

ج - المجال البشري: يتمثل في أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم مسلاته التابعة إلى جامعة المرقب.

1- الوسيلة الإحصائية المستخدمة في البحث: بعد الانتهاء من مرحلة توزيع استمارات الاستبانة على مجتمع البحث، ومن ثم جمعها بعد ذلك، ثم ترميز البيانات وإدخال هذه البيانات بالحاسب الآلي، وتمت معالجتها باستخدام البرنامج الإحصائي **(spss)** أي الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، ثم اختيار أحد الأساليب الإحصائية التي يمكن من خلالها الإجابة عن تساؤلات البحث وهو **(حساب التكرار وحساب النسب المئوية للاستجابات).**

ثانياً – عرض وتحليل وتفسير بيانات البحث :

1- الجنس

الجدول رقم (1) يوضح الجنس حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
ذكر	23	%67.6
أنثى	11	%32.4
المجموع	**34**	**%100.0**

من الجدول السابق يتضح لنا أن أعضاء هيئة التدريس من جنس الذكور أكثر من جنس الإناث بنسبة بلغت **67%** من إجمالي عينة البحث.

2- العمر.

الجدول رقم (2) يوضح العمر حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 30 سنة	0	0
من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	13	%38.2

من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة	16	%47.1
من 50 سنة إلى أقل من 60 سنة	5	%14.7
المجموع	**34**	**%100.0**

من الجدول السابق يتضح لنا أن أعلى نسبة من إجمالي عينة البحث هم من الفئة العمرية **(من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة)**، تليهم الفئة العمرية من **(30 سنة إلى أقل من 40 سنة)**، أما الفئة الأقل فهي أعمارهم من **(من 50 سنة إلى أقل من 60 سنة).**

3- المؤهل العلمي.

الجدول رقم (3) يوضح المؤهل العلمي حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
ماجستير	23	%67.6
دكتوراه	11	%32.4
المجموع	**34**	**%100.0**

يتضح لنا من الجدول السابق أن أغلب أعضاء هيئة التدريس هم من حملة الماجستير حيث بلغت النسبة **%67.6** من إجمالي عينة البحث.

4- الدرجة العلمية

الجدول رقم (4) يوضح الدرجة العلمية حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
محاضر مساعد	15	%44.1
محاضر	14	%41.2
أستاذ مساعد	3	%8.8
أستاذ مشارك	2	%5.9
أستاذ	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن أعلى درجة علمية من إجمالي عينة البحث هم من درجة **(محاضر مساعد)**، تليهم درجة **(المحاضر)**، ثم درجة **(أستاذ مساعد)**، تليهم آخر نسبة هم يحملون درجة **(أستاذ مشارك).**

5- سنوات الخبرة

الجدول رقم (5) يوضح سنوات الخبرة حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 10 سنوات	13	%38.2
من 10 إلى أقل من 20 سنة	15	%44.1
من 20 إلى أقل من 30 سنة	6	%17.6
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج مما سبق أن أكثر سنوات الخبرة من أعضاء هيئة التدريس هم من **(10 إلى أقل من 20 سنة)** بنسبة بلغت **44.1%** من إجمالي أفراد عينة البحث، تليهم **(أقل من 10 سنوات)**، أما النسبة الأدنى فهي تتراوح سنوات خبرتهم من **(20 إلى أقل من 30 سنة)** بنسبة بلغت **17.6%**.

6- الدخل الاقتصادي.

الجدول رقم (6) يوضح الدخل الاقتصادي حسب أفراد عينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 1000	2	%5.9
من 1000 إلى أقل من 2000	11	%32.4
من 2000 إلى أقل من 3000	15	%44.1
من 3000 إلى أقل من 4000	4	%11.8
من 4000 فأكثر	2	%5.9
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن أغلب أعضاء هيئة التدريس دخلهم يتراوح من **(2000 إلى أقل من 3000)** بنسبة بلغت **44.1%**، تليهم دخلهم من يتراوح من **(1000 إلى أقل من 2000)** بنسبة بلغت **32.4%**، تليهم دخلهم من **(3000 إلى أقل 4000)** بنسبة **11.%** ، تليهم بالتساوي في دخلهم كلا من **(أقل من 1000 – 4000 فأكثر)** بنسبة بلغت **5.9%** من إجمالي أفراد عينة البحث.

الجدول رقم (7) يوضح عدم إلمام أعضاء هيئة التدريس جيداً بخطوات البحث العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	4	%11.8
موافق إلى حد ما	17	%50.0
لا أوافق	13	%38.2
المجموع	**34**	**%100.0**

يلاحظ من الجدول السابق أن نصف أعضاء هيئة التدريس يوافقون إلى حدٍ ما عن عدم إلمام أعضاء هيئة التدريس بخطوات البحث العلمي، تليهم بعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة بلغت **38.2%**، أما النسبة الأدنى فهي بالموافقة بنسبة **11.8%.**

الجدول رقم (8) يوضح ندرة المراجع العلمية المتخصصة حول البحوث العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	15	%44.1
موافق إلى حد ما	10	%29.4
لا أوافق	9	%26.5
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن أغلب أفراد عينة البحث يوافقون على نذرة المراجع المتخصصة حول البحوث العلمية تكون من الصعوبات الشخصية التي تواجه الأستاذ الجامعي بنسبة بلغت **44.1%**، بينما النسبة التي تليها هم موافقون إلى حد ما بنسبة **29.4%**، والنسبة الأدنى فهم غير موافقون عن تلك العبارة بلغت نسبتهم **26.5%**.

الجدول رقم (9) يوضح عدم وجود الوقت الملائم لإعداد البحوث العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	9	%26.5
موافق إلى حد ما	16	%47.1
لا أوافق	9	%26.5
المجموع	**34**	**%100.0**

من خلال ما تم عرضه في الجدول السابق يتضح أن هناك موافقة إلى حدٍ ما بعدم وجود الوقت الملائم لأعضاء هيئة التدريس لإعداد بحوثهم العلمية بنسبة بلغت

47.1% ، بينما هناك تساوي في النسب بالموافقة وعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة بلغت**26.5%.**

الجدول رقم (10) يوضح عدم التركيز الدراسي بسبب الوضع الأمني الذي تمر به البلاد.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	20	%58.8
موافق إلى حد ما	13	%38.2
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

يبين الجدول السابق أن أعلى نسبة تؤكد على سوء الأوضاع الأمنية تؤثر على التركيز الدراسي بنسبة **58.8%**، تليها بالموافقة إلى حد ما بنسبة **38.2%**، والنسبة الأدنى فهي بعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة **2.9%.**

الجدول رقم (11) يوضح القلق النفسي المصاب به أغلب أعضاء هيئة التدريس وآثاره على مجال عملهم.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	14	%41.2
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	9	%26.5
المجموع	**34**	**%100.0**

من الجدول رقم **(11)** يتضح أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث هم موافقون على القلق النفسي المصاب به أغلب أعضاء هيئة التدريس يؤثر على مجال عملهم بنسبة **41.2%**، تليهما بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة **32.4%**، أما النسبة الأقل من إجمالي أفراد عينة البحث فهم لا يوافقون عن تلك العبارة بنسبة **26.5%.**

الجدول رقم (12) يوضح ضعف أفق عضو هيئة التدريس في اختيار موضوع البحث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	6	%17.6
موافق إلى حد ما	14	%41.2
لا أوافق	14	%41.2
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن هناك تساوي في النسب المئوية بين الموافقة إلى حدٍ ما وعدم الموافقة عن ضعف أفق عضو هيئة التدريس في اختيار مواضيع بحثهم بنسبة بلغت **41.2%**، أما النسبة الأقل فهي موافقتها عن تلك العبارة بنسبة **17.6%.**

الجدول رقم (13) يوضح افتقار عضو هيئة التدريس للقدرة على استخدام الكمبيوتر.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	6	%17.6
موافق إلى حد ما	14	%41.2
لا أوافق	14	%41.2
المجموع	**34**	**%100.0**

أوضح الجدول السابق أن هناك تساوي في النسب بين أفراد عينة البحث من حيث **(موافق إلى حد ما، و لا أوافق)** عن افتقار عضو هيئة التدريس للقدرة على استخدام الكمبيوتر حيث بلغت النسبة **41.2%**، أما النسبة الأدنى فهم يوافقون على افتقار أعضاء هيئة التدريس على استخدام الحاسب الآلي بنسبة **17.6%.**

الجدول رقم (14) يوضح ضعف راتب الأستاذ الجامعي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	17	%50.0
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	6	%17.6
المجموع	**34**	**%100.0**

يوضح الجدول السابق أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث يوافقون على أن ضعف راتب الأستاذ الجامعي تعيقهم على إعداد بحوثهم العلمية بنسبة بلغت **(50%)**، أما نسبة **32.4%** فهم موافقون إل حد ما، تليهم النسبة الأدنى والأقل من إجمالي عينة مجتمع البحث فهي بعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة بلغت **17.6%.**

الجدول رقم (15) يوضح تحميل الأساتذة لرسوم تحكيم ونشر البحوث حتى في المجلات التي تصدرها الجامعة.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	21	%61.8
موافق إلى حد ما	5	%14.7
لا أوافق	8	%23.5
المجموع	**34**	**%100.0**

أوضح الجدول السابق أن أعلى نسبة هي بالموافقة على تحميل الباحثين لرسوم ونشر البحوث حتى في المجلات التي تصدرها الجامعة التي ينتمي إلى عضو هيئة التدريس حيث بلغت نسبة **61.8%**، تليها بعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة **23.5%** ، أما النسبة الأدنى فهي بالموافقة إلى حد ما بنسبة **14.7%.**

الجدول رقم (16) يوضح ضعف ثقة الأستاذ بنفسه وعدم قدرته على الاعتماد على ذاته.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	2	%5.9
موافق إلى حد ما	14	%41.2
لا أوافق	18	%52.9
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث لا يوافقون على ضعف ثقة الأستاذ الجامعي وعدم قدرته على الاعتماد على ذاته بنسبة **52.9%**، وهذا ما يبين أنه عندما تعطى للأستاذ الجامعي جميع حقوقه فسوف يؤدي جميع واجباته، أما النسبة التي تليها فهي بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة **41.2%**، والنسبة الأقل فهي بالموافقة وبلغت نسبتهم **5.9%.**

الجدول رقم (17) يوضح انخفاض مستوى طموح الأستاذ واكتفائه بالدرجة العلمية التي تم تحصيلها.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	9	%26.5
موافق إلى حد ما	14	%41.2
لا أوافق	11	%32.4
المجموع	**34**	**%100.0**

يوضح الجدول السابق أن هناك تقارب في النسب، حيث أعلى نسبة هي بالموافقة إلى حدٍ ما على انخفاض طموح الأستاذ الجامعي واكتفائه بالدرجة العلمية التي تحصل عليها بنسبة **41.2%**، تليها بعدم الموافقة عن تلك العبارة بنسبة **32.4%**، أما نسبة **26.5%**، فهي بالموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (18) يوضح ضعف الدافع للإنجاز لدى عضو هيئة التدريس واللامبالاة لدوره في البحث العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	11	%32.4
موافق إلى حد ما	19	%55.9
لا أوافق	4	%11.8
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق أن أعلى نسبة هي بالموافقة إلى حدٍ ما عن ضعف الدافع للإنجاز لدى عضو هيئة التدريس واللامبالاة لدوره في البحث العلمي حيث بلغت نسبة **55.9%**، أما نسبة **32.4%** فهي بالموافقة عن تلك العبارة، ونسبة **11.8%** بعدم الموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (19) يوضح انشغال عضو هيئة التدريس بالحياة الأسرية والمشاكل الاجتماعية المختلفة قد تعوق انتاجه العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	7	%20.6
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

من الجدول السابق يتضح لنا أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث يوافقون على انشغال عضو هيئة التدريس بالحياة الأسرية والمشاكل الاجتماعية المختلفة تؤدي إلى عرقلة انتاجه العلمي حيث بلغت نسبة ذلك **76.5%**، ونسبة **20.6%** بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة، ونسبة **2.9%** بعدم الموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (20) يوضح انعدام الثقة بين أعضاء هيئة التدريس في إنجاز البحوث المشتركة فيما بينهم.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	10	%29.4
موافق إلى حد ما	12	%35.3
لا أوافق	12	%35.3
المجموع	**34**	**%100.0**

بين الجدول السابق أن هناك تساوي في النسب من حيث (الموافقة إلى حد ما ، ولا أوافق) على انعدام الثقة بين أعضاء هيئة التدريس في إنجاز البحوث المشتركة فيما بينهم بنسبة بلغت كليهما **35.3%**، والنسبة الأدنى هي **29.4%** بالموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (21) يوضح عدم تغطية مصاريف الأستاذ عند مشاركته في المؤتمرات العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	21	%61.8
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	2	%5.9
المجموع	**34**	**%100.0**

يبين الجدول السابق أن أعلى نسبة هي الموافقة على عدم تغطية مصاريف الأستاذ عند مشاركته في المؤتمرات العلمية من قبل المؤسسة التي ينتمي إليها بنسبة بلغت **61.8%**، تليها بالموافقة إلى حد ما بنسبة **32.4%**، والنسبة الأدنى بعدم الموافقة بنسبة بلغت **5.9%.**

الجدول رقم (22) يوضح قلة الحصول على المعلومات الحديثة من المؤسسات المعنية لتطوير البحوث العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	20	%58.8
موافق إلى حد ما	13	%38.2
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من الجدول السابق ومن خلال إجابات أفراد عينة البحث أن أعلى نسبة هي الموافقة على قلة الحصول على المعلومات الحديثة من المؤسسات المعنية تكون من الصعوبات المؤسسية لتطوير البحوث العلمية حيث بلغت نسبة ذلك **58.8%**، تليها نسبة **38.2%** الموافقة عن تلك العبارة، ونسبة **2.9%** بعدم الموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (23) يوضح انخفاض اهتمام وتقدير المسؤولين بالجامعة بالبحث العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	7	%20.6
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

بين الجدول السابق أن أعلى نسبة هي بالموافقة على انخفاض اهتمام وتقدير المسؤولين بالمؤسسات الجامعية بالبحث العلمي حيث بلغت نسبة الموافقة **76.5%**، أما نسبة **20.6%** فهي بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة، ونسبة **2.9%** بعدم الموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (24) يوضح عدم توفير الأجهزة العلمية الحديثة واستخدامها داخل الكلية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	30	%88.2
موافق إلى حد ما	2	%5.9
لا أوافق	2	%5.9
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج مما سبق أن النسبة الأكبر من أفراد عينة البحث يؤكدون على أنه لا تتوفر الأجهزة العلمية الحديثة داخل الكليات التي تنتمي إلى المؤسسات الجامعية بنسبة **88.2%**، والنسبة الأدنى كانت بالتساوي بين الموافقة إلى حدٍ ما وعدم الموافقة بنسبة **5.9%.**

الجدول رقم (25) يوضح انعدام المراجع الإلكترونية للاستفادة منها في البحوث العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	19	%55.9
موافق إلى حد ما	6	%17.6
لا أوافق	9	%26.5
المجموع	**34**	**%100.0**

من خلال الجدول السابق يوضح لنا أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث هم موافقون على انعدام المراجع الإلكترونية داخل المؤسسات التعليمية التي يمكن الاستفادة

منها في البحوث العلمية بنسبة بلغت **55.9%**، تليها النسبة **26.5%**، أما النسبة الأدنى فهي بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة بلغت **17.6%.**

الجدول رقم (26) يوضح عدم صرف أية أموال للأساتذة لغرض شراء المواد اللازمة لتجارب البحوث.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	27	%79.4
موافق إلى حد ما	5	%14.7
لا أوافق	2	%5.9
المجموع	**34**	**%100.0**

من الجدول السابق يتضح لنا أن النسبة الأكبر من أفراد عينة البحث يؤكدون على عدم صرف الأموال من المؤسسات الجامعية للأستاذ لغرض شراء المواد اللازمة لتجارب البحوث مما يكون سبباً في إنجاز بحوثهم العلمية بنسبة بلغت **79.4%**، والنسبة التي تليها بالموافقة إلى حد ما بنسبة **14.7%**، والنسبة الأدنى هي بعدم الموافقة حيث بلغت **5.9%.**

الجدول رقم (27) يوضح عدم وجود سياسات تشجيع وتحفيز عضو هيئة التدريس لإجراء البحوث الجادة والعملية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	8	%23.5
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

يبين لنا الجدول الماضي أن أعلى نسبة من أفراد عينة البحث هي عدم وجود سياسات تشجيع وتحفيز عضو هيئة التدريس من قبل المؤسسات التي ينتمي إليها لإجراء البحوث الجادة بنسبة بلغت **76.5%**، تليها النسبة الأدنى **23.5%.**

الجدول رقم (28) يوضح عدم تحمل الجامعة لأي من النفقات التي يحتاجها الأستاذ في بحوثه العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	27	%79.4
موافق إلى حد ما	6	%17.6
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

من خلال ما تم عرضه في الجدول السابق يتضح أن النسبة الأعلى هي الموافقة على عدم تحمل الجامعة لأي من النفقات التي يحتاجها الأستاذ في بحوثه العلمية بنسبة بلغت **79.4%**، تليها الموافقة إلى حد ما بنسبة بلغت **17.6%**، تليها النسبة الأدنى **2.9%** من إجمالي أفراد عينة البحث.

الجدول رقم (29) يوضح عدم مراعاة المعايير والشروط والضوابط العلمية في تكليف اللجان العلمية التي تقوم الإعداد للأنشطة البحثية (مؤتمرات - وورش عمل - ندوات) يؤدي إلى ضعف مخرجاتها.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	20	%58.8
موافق إلى حد ما	10	%29.4
لا أوافق	4	%11.8
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من خلال الجدول السابق أن أغلب أفراد عينة البحث يؤكدون على عدم مراعاة المعايير والشروط والضوابط العلمية في تكليف اللجان العلمية التي تقوم بإعداد الأنشطة البحثية مما ينعكس بالسلب على نجاح تلك الأنشطة بنسبة بلغت **58.8%**، تليها نسبة **29.4%** بالموافقة إلى حد ما ، ونسبة **11.8%** بعدم الموافقة عن تلك العبارة.

الجدول رقم (30) يوضح عدم تشجيع حركة التأليف والنشر لطباعة ونشر إنتاج أعضاء هيئة التدريس العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	23	%67.6
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

بين الجدول السابق ووافق أغلب أفراد عينة البحث على أنه لا يتم دعم ولا تشجيع حركة التأليف والنشر لطباعة ونشر إنتاج أعضاء هيئة التدريس من قبل المؤسسات التعليمية بنسبة بلغت **67.6%**، تليها النسبة الأدنى بالموافقة إلى حد ما بلغت **32.4%.**

الجدول رقم (31) يوضح تعدد وتنوع الأنشطة العلمية التي يتم الإعداد لها بطريقة غير مدروسة يؤدي إلى ضعف مخرجاتها العلمية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	21	%61.8
موافق إلى حد ما	12	%35.3
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

من خلال الجدول رقم **(31)** يتبين لنا أن أعلى نسبة هي الموافقة على تعدد وتنوع الأنشطة العلمية التي يتم الإعداد لها بطريقة غير مدروسة يؤدي إلى ضعف مخرجاتها العلمية حيث بلغت نسبة **61.8%**، تليها بالموافقة إلى حد ما بنسبة **35.3%**، والنسبة الأدنى من إجمالي عينة البحث بلغت **2.9%.**

الجدول رقم (32) يوضح انعدام التواصل والتفاعل بين أعضاء هيئة التدريس ومراكز البحوث العلمية المختلفة والمشاركة في أنشطتها وبرامجها.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	8	%23.5
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

أوضح الجدول السابق أن النسبة الأكبر من أفراد عينة البحث هي بالموافقة على انعدام التواصل والتفاعل بين أعضاء هيئة التدريس ومراكز البحوث العلمية والمشاركة في أنشطتها وبرامجها يؤدي إلى عرقلة إنجاز بحوثهم العلمية بنسبة بلغت **76.5%**، تليها النسبة الأني بالموافقة إلى حد ما بلغت **23.5%.**

الجدول رقم (33) يوضح عدم الاهتمام بالنتائج التي تصل إليها البحوث العلمية وتعميمها من قبل المؤسسات المعنية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	23	%67.6
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

يتضح لنا من الجدول السابق أن أغلب أفراد عينة البحث يوافقون على عبارة عدم الاهتمام بالنتائج التي تصل إليها البحوث العلمية وعدم تعميمها من قبل المؤسسات المعنية بتلك النتائج بنسبة بلغت **67.6%**، أما النسبة الأقل فهي بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة بلغت **32.4%**، وهذا ما يؤكد على تزايد المشاكل وإدراج النتائج في رفوف المكتبات التي يمكن من خلال التقليل أو وضع الحلول المناسبة للعلاج في مجتمعنا خاصة.

الجدول رقم (34) يوضح عدم الجدية في متابعة الأنشطة التي تنجز خلال إجازة التفرغ العلمي لعضو هيئة التدريس.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	21	%61.8
موافق إلى حد ما	11	%32.4
لا أوافق	2	%5.9
المجموع	**34**	**%100.0**

بين الجدول السابق أن أكبر نسبة من أفراد عينة البحث يوافقون على عدم الجدية في متابعة الأنشطة من خلال المؤسسات المعنية التي ينجزها أعضاء هيئة التدريس في إجازتهم العلمية بنسبة بلغت **61.8%**، تليها بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة **32.4%**، أما النسبة الأدنى والأقل فهي بعدم الموافقة فبلغت **5.9%.**

الجدول رقم (35) يوضح غياب التواصل مع الجامعات الأخرى عربياً ودولياً لاكتساب الخبرة وتبادل التعاون.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	8	%23.5
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

نستنتج من خلال الجدول السابق والاجابة عليه من أفراد عينة البحث أنهم يوافقون غياب تواصل الجامعة التي ينتمي إليها أعضاء هيئة التدريس لتبادل الخبرات مع الجامعات الأخرى سواءً كانت عربياً أو دولياً بنسبة بلغت **76.5%**، تليها بالموافقة إلى حد ما بنسبة بلغت **23.5%.**

الجدول رقم (36) يوضح عدم التشجيع لحضور المؤتمرات الدولية للاطلاع على تجارب وجهود الجامعات الأخرى في مجال البحث العلمي.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	28	%82.4
موافق إلى حد ما	6	%17.6
لا أوافق	0	0
المجموع	**34**	**%100.0**

يلاحظ من خلال الجدول رقم **(36)** الموافقة بنسبة **82.4%** أن المؤسسة الجامعية التي ينتمي عليها أعضاء هيئة التدريس من أفراد عينة البحث لا تقوم بالتشجيع لحضور المؤتمرات الدولية للاطلاع على تجارب وجهود الجامعات الأخرى في مجال البحث العلمي، تليها بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة **17.6%.**

الجدول رقم (37) يوضح صعوبة التواصل مع الجامعات المتطورة والاستفادة من أنشطتها وبرامجها البحثية.

البيان	التكرار	النسبة المئوية
موافق	26	%76.5
موافق إلى حد ما	7	%20.6
لا أوافق	1	%2.9
المجموع	**34**	**%100.0**

*يبن الجدول السابق أن النسبة الأكبر هي بالموافقة عل أن هناك صعوبة التواصل مع جامعتهم والجامعات المتطورة للاستفادة من أنشطتها وبرامجها البحثية بنسبة بلغت **76.5%**، تليها بالموافقة إلى حد ما عن تلك العبارة بنسبة **20.6%**، أما النسبة الأدنى فهي بعدم الموافقة بلغت **2.9%**

نتائج البحث

أولاً ـ النتائج الأولية للبحث:

أظهرت نتائج البحث العامة النتائج الآتية:

1ـ أن أكثر عدد من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم مسلاته هم من جنس الذكور ونسبتهم **(67.6%)**، وهذا ما يوضحه الجدول رقم (1).

2ـ الغالبية العظمى من أعضاء هيئة التدريس حسب أفراد عينة البحث تتراوح أعمارهم من **(40 سنة إلى أقل من 50 سنة)** بنسبة **(47.1%).**

3ـ تبين من خلال النتائج الخاصة بتوزيع أفراد عينة البحث حسب المؤهل العلمي فكانت أعلى نسبة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام الكلية يحملون درجة **(الماجستير)** بنسبة **(67.6%).**

4ـ توضح نتائج البحث أن أعلى نسبة لأعضاء هيئة التدريس من أفراد عينة البحث هم يحملون درجة **(محاضر مساعد)** بنسبة **(44.1%)** حسب الجدول رقم **(4).**

5ـ تبين من خلال هذه الدراسة أن أعلى نسبة لسنوات الخبرة كانت **(44.1%)**، وهي من **(10 إلى أقل من 20 سنة)** حسب ما أوضحه الجدول رقم **(5).**

6ـ بين الجدول رقم **(6)** أن أعلى نسبة للدخل الاقتصادي لأعضاء هيئة التدريس كانت **(44.1%)** هم دخلهم الاقتصادي يتراوح من **(2000 إلى أقل من 3000).**

ثانياً ـ نتائج الدراسة من خلال الاجابة على تساؤلاته:

الاجابة على التساؤل الأول الذي مفاده: ما الصعوبات الشخصية التي تواجه الأساتذة الجامعيين في إعداد بحوثهم العلمية؟

يتضح من خلال إجابات أفراد عينة البحث أن هناك نسبة كبيرة من مجتمع البحث تؤكد بأن هناك صعوبات شخصية تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية تتمثل في:

أ ـ ندرة المراجع العلمية المتخصصة حول البحوث العلمية.

ب ـ عدم التركيز الدراسي بسبب الوضع الأمني الذي تمر به البلاد.

ج ـ القلق النفسي المصاب به أغلب أعضاء هيئة التدريس وآثاره على مجال عملهم.

د ـ ضعف راتب الأستاذ الجامعي وتأثيره على إنجاز أعماله البحثية.

هـ ـ تحميل الباحثين لرسوم تحكيم ونشر البحوث حتى في المجلات التي تصدرها الجامعة التي ينتمون إليها.

و ـ انشغال عضو هيئة التدريس بالحياة الأسرية والمشاكل الاجتماعية المختلفة التي تعوق انتاجه العلمي.

الاجابة عن التساؤل الثاني الذي مفاده: ما الصعوبات المؤسسية التي تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية؟

يتضح من خلال إجابات أفراد عينة البحث أن هناك نسبة كبيرة من مجتمع البحث تؤكد بأن هناك صعوبات مؤسسية تواجه الأساتذة في إعداد بحوثهم العلمية والتي تتمثل في:

أ ـ عدم تغطية مصاريف الأستاذ الجامعي عند مشاركته في المؤتمرات العلمية.

ب ـ قلة الحصول على المعلومات الحديثة من المؤسسات المعنية لتطوير البحوث العلمية.

ج ـ انخفاض اهتمام وتقدير المسؤولين بالجامعة بالبحث العلمي.

د ـ عدم توفير الأجهزة العلمية الحديثة واستخدامها داخل الكلية.

هـ ـ انعدام المراجع الإلكترونية للاستفادة منها في البحوث العلمية.

و ـ عدم صرف أية أموال للأساتذة لغرض شراء المواد اللازمة لتجارب البحوث.

ز ـ عدم تحمل الجامعة لأي من النفقات التي يحتاجها الأستاذ في بحوثه العلمية.

ح ـ انعدام التواصل والتفاعل بين أعضاء هيئة التدريس ومراكز البحوث العلمية المختلفة والمشاركة في أنشطتها وبرامجها.

ط ـ غياب التواصل مع الجامعات الأخرى سواءً كانت عربياً أو دولياً لاكتساب الخبرة وتبادل التعاون.

ك ـ عدم التشجيع لحضور المؤتمرات الدولية للاطلاع على تجارب وجهود الجامعات الأخرى في مجال البحث العلمي.

قائمة المصادر والمراجع :

1. أسماء جمعة علي علي، المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا وعلاقتها بالتحصيل العلمي، دراسة ميدانية على عينة من طلبة الدراسات العليا، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الخدمة الاجتماعية، 2018م.
2. الإمام جار الله فخر خوارزم محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة. بيروت: المكتبة العصرية، 2003م.
3. الإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، مختار الصحاح. القاهرة: مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، ب ن.
4. جميل صليبا، المعجم الفلسفي. بيروت: دار الكتاب اللبناني، الجزء الثاني، 1978م.
5. سمير سليمان عبد الجمل، الصعوبات التي تواجه الأكاديميين في إعداد البحوث العلمية من وجهة نظرهم، دراسة ميدانية على عينة من الأكاديميين في جامعتي الخليل والقدس المفتوحة في محافظة الخليل، مجلة ملفات الأبحاث في الاقتصاد والتسيير، العدد السابع، فلسطين ، 2019م، ص15.
6. طلال محمد نور عطار، المدخل إلى البحث العلمي، (عمان – الأردن، دار أسامة للنشر، 2013م).
7. عبدالعزيز عبدالله مختار، طرق البحث للخدمة الاجتماعية، (الأزاريطة، دار المعرفة الجامعية، 1995م).
8. العجيلي عصمان سركز، عياد سعيد إمطير، البحث العلمي أساليبه وتقنياته، (دار الكتب الوطنية، بنغازي ليبيا، 2002م).
9. ماهر أبو المعاطي علي، الاتجاهات الحديثة في الخدمة الاجتماعية – سلسلة مجالات وطرق الخدمة الاجتماعية، الكتاب الثاني، (الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، 2010م).
10. محمد عبد الفتاح محمد، التنمية الاجتماعية من منظور الممارسة المهنية للخدمة الاجتماعية (الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، 2003م) .
11. المكاشفى عثمان دفع الله القاضي، استراتيجيات البحث العلمي – دليل المهارات التطبيقية للباحثين، ط 1 (القاهرة، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع، 2013م).