مجلة القرطاس
تصدر عن الجمعية الليبية للعلوم التربوية والإنسانية ISSN 3135-4564
https://alqurtas.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/qjhar/index مجلة علمية محكمة نصف سنوية

تفسير آيات العقيدة بين الطبري تـ (310هـ) والطبرسي تـ (548 هـ) : (دراسة مقارنة).

أ.محمد عبدالسلام سليمان عصمان *
طالب بمرحلة الدكتوراه، قسم التفسير وعلوم الحديث – كلية الشريعة – جامعة الزاوية، ومدرس للقرآن الكريم بمسجد عبدالسلام الأسمر- طرابلس- سوق الجمعة.
Mahmed18799@gmail.com
0009-0000-6211-0844
تاريخ الاستلام 30/ 5/ 2026م تاريخ القبول1 / 8/ 2026م

Interpretation of the Verses of creed between al-Tabari (d. 310 AH) and al-Tabrisi (d. 548 AH): A Comparative Study

.Muhammad Abd al-Salam Suleiman Uthman-
PhD Candidate, Department of Tafsir and Hadith Sciences
Faculty of Sharia, University of Al-Zawiya
Mahmed18799@gmail.com

abstract

This study examines the interpretation of doctrinal verses in the Qur'an through a comparative analysis between Al-Tabari and Al-Tabarsi. It aims to highlight the methodological approaches adopted by both scholars in explaining verses related to Islamic creed, including issues of divine attributes, prophethood, and the unseen.

The research explores the similarities and differences in their exegetical methods, focusing on their use of linguistic analysis, transmitted reports, and rational interpretation. While Al-Tabari is known for his reliance on narrations and early authorities, Al-Tabarsi combines traditional reports with theological reasoning influenced by his doctrinal background.

The study concludes that, despite their differing theological orientations, both scholars contributed significantly to the development of Qur'anic exegesis. Their works reflect a rich intellectual tradition that integrates

حقوق النشر © للمؤلف/للمؤلفين 2025. ينشر هذا البحث بموجب رخصة المشاع الإبداعي Creative Commons (CC BY-NC 4.0)

textual interpretation with doctrinal understanding, offering valuable insights into the diversity of Islamic thought.

الملخـــــــــــص:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

يتناول هذا البحث دراسة مقارنة في الاختلاف بين مدرستين من أكبر مدارس التفسير الإسلامي، حيث سلط الباحث الأضواء على جانب من جوانب التفسير، ألا وهي : (الاتجاه العقدي)، فقد مثَّل المدرسة الأولى محمد بن جرير الطبري، وهي مدرسة أهل السنة والجماعة، وذلك في كتابه الموسوم:(جامع البيان عن تأويل آي القرآن)، والذي يعتمد مؤلفه على: الرواية، وأقوال السلف، وترجيح بمنهج علمي دقيق، ومثّل المدرسة الثانية: الفضل بن الحسن الطبرسي، وهي المدرسة الشيعية، وذلك في كتابه الموسوم: (مجمع البيان في تفسير القرآن)، والذي يعتمد مؤلفه على: اللغة، والعقل، وروايات الإمامية.

فهذا البحث يكمن في إبراز أوجه الاختلاف والاتفاق في الآليات التي اعتمد عليها كل مفسر في اتجاهه العقدي.

ويشمل هذا البحث على نماذج تطبيقية مختارة لبعض آيات العقيدة، التي اختلف فيها المفسران، ويخلص هذا البحث إلى أن الاختلاف لا يقتصر على الاتجاه العقدي فقط، بل يرجع أصل الاختلاف إلى الأصول المنهجية التي اعتمد عليها كل مفسر.

المقدمة:

تعد كتب التفاسير من أهم المصادر التي أسهمت في فهم آيات العقيدة، والتي اشتملت على قضايا الإيمان بالله وصفاته ، وما جاء من خبر النبوة، وما يتعلق بقضاء الله وقدره، وما يتعلق بالمعاد، والتي يجب على المسلم الإيمان بها، فقد عكف المفسرون وعلماء العقيدة، قديماً وحديثاً في تفسير آياته وفق مناهج متعددة، تأثرت بمذاهبهم العقدية ومدارسهم العلمية، ومن أبرز المفسرين في هذا المجال محمد بن جرير الطبري الذي يُمثل مدرسة التفسير بالأثر عند أهل السنة، والفضل بن الحسن الطبرسي الذي يُمثل التفسير عند الشيعة الأمامية القائم على الجمع بين النقل والعقل.

إشكالية البحث:

تتمحور هذه الإشكالية في إبراز مدى الاختلافات المذهبية بين الشيعة والسنة، في القضايا العقدية ..

أسئلة البحث:

يسعى هذا البحث في الإجابة عن هذه الأسئلة من أهمها:

1- ما المنهج الذي سار عليه الإمام الطبري في تفسيره لآيات العقيدة؟
2- ما المنهج الذي اعتمده الطبرسي في تفسيره لآيات العقيدة؟
3- ماهي أوجه الاتفاق بين الطبري والطبرسي في أقوالهما؟
4- ماهي أوجه الاختلاف بينهما؟
5- ما هي الآثار المذهبية التي ترتبت على أقوالهما ؟

أهداف البحث:

1ـالتعرف على منهج كل من محمد بن جرير الطبري والفضل بن الحسن الطبرسي
.2 ـ إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف في تفسير آيات العقيدة.
3ـ معرفة الآليات التي اعتمد عليها المفسران في التحليل.
4ـ تبيين أثر الخلفية العقدية على التفسير.
5ـ إثراء الدراسات التفسيرية المقارنة.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في بيان أوجه الاختلاف والاتفاق بين هذين التفسيرين في آيات العقيدة؛ لكونهما يمثلان اتجاهين مختلفين، وهذه الدراسة تساعد على فهم الأثر العقدي في التفسير، ولما تكشفه من معرفة مصادر التلقي، فضلاً معرفة الانتماء المذهبي.

حدود البحث :

اقتصر الباحث في بحثه هذا على جمع بعض النماذج التي تتعلق بآيات العقيدة من تفسيري جامع البيان للطبري، ومجمع البيان للطبرسي ودراستها دراسة تحليلية مقارنة.

منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي المقارن في دراسته لهذا البحث، والذي يتطلب جمع المادة العلمية من مصادرها:

1-اجتهد الباحث في استقراء وتتبع آيات العقيدة والتي تُعنى بالدراسة في هذين الكتابين.

2-أجرى الباحث دراسة الأقوال من حيث الاتفاق والاختلاف مع الترجيح للقول الذي يراه الباحث.

3-عزو الآيات الكريمة إلى مواضعها في السور.

4-راعيت الاختصار بقدر الإمكان لضرورة التقيد بعدد صفحات البحث.

الدراسات السابقة :

بعد البحث والتتبع في المكاتب الإلكترونية، لم يتبين للباحث على وجود أي عنوان لهذا الموضوع.

هيكلة البحث :

وأما هيكلة البحث فقد تضمنت مقدمة، وثلاثة مباحث، وخاتمة، على النحو الآتي:.

فالمقدمة : اشتملت على الاستفتاح بالموضوع، وأهمية البحث، وأسئلة البحث، وأهدافه، وحدوده، ، والمنهج المتبع، والدراسات السابقة. والمبحث الأول : التعريف بالإمام الطبري والإمام الطبرسي، وفيه :المطلب الأول: اشتمل على التعريف بالإمام الطبري، اسمه، وكنيته، ووفاته، ومؤلفاته، والمطلب الثاني: اشتمل على التعريف بالإمام الطبرسي، اسمه، وكنيته، ووفاته، ومؤلفاته، والمبحث الثاني: منهج الطبري والطبرسي في التفسير وأوجه الاتفاق والاختلاف بينهما، وفيه : المطلب الأول : اشتمل على منهج الطبري في التفسير، والمطلب الثاني : منهج الطبرسي في التفسير، أما المبحث الثالث: المقارنة بين الطبري والطبرسي في آيات العقيدة: (أمثلة تطبيقية)، وفيه مطلبان : المطلب الأول : باب: الإيمان بالله وصفاته :(رؤية الله تعالى)، والمطلب الثاني : باب : السياسية الشرعية: (الإمامة).

المطلب الأول ـ التعريف بالإمام الطبري، اسمه، وكنيته، ووفاته، ومؤلفاته:

اسمه وكنيته ووفاته: هو محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب، أبو جعفر الطبري، أحد أئمة العلماء، حافظ محدث، رأس المفسرين، إمام في الفقه والإجماع والخلاف، علامة في التاريخ وأيام الناس، توفي سنة 310 هـــ([1]).

مؤلفاته : سأذكر بعض مؤلفاته:

1-(جامع البيان عن تأويل آي القرآن)، 2 - (تاريخ الأمم والملوك)، 3-(تهذيب الآثار)،4-(القراءات وتنزيل القرآن)،5-(اختلاف علماء الأمصار في أحكام شرائع الإسلام)،6-(بسيط القول في أحكام شرائع الإسلام)،7-(لطيف القول في أحكام شرائع الإسلام)،8-(لطيف القول في البيان عن أصول الأحكام)،9-(التبصير في معالم الدين).

المطلب الثاني: التعريف بالإمام الطبرسي اسمه، وكنيته، ووفاته، ومؤلفاته:

اسمه وكنيته ووفاته: هو أبوعلي الفضل بن الحسن بن الفضل، مفسر محقق لغويّ، أحد مراجع الإمامية. ، توفي (548 هـ).

مؤلفاته :

1 -(مجمع البيان في تفسير القرآن والفرقان) 2- (جوامع الجامع) في التفسير أيضا. 3- (تاج المواليد)4- (غنية العابد) 5-(مختصر الكشاف) 6- (إعلام الورى بأعلام الهدى).

المبحث الثاني ــ منهج الطبري والطبرسي في التفسير، وأوجه الاتفاق والاختلاف بينهما:

المطلب الأول : منهج الطبري في التفسير: اعتمد الطبري في تفسيره على أسس منها:

أولاً : اعتماده في التفسير على القرآن الكريم: إذا أراد أن يفسِّر الآية من القرآن يقول: "القول في تأويل قوله تعالى كذا وكذا" ثم يفسِّر الآية.

ثانياً : يعتمد في تفسيره على السنة النبوية ويستشهد على ما قاله بما يرويه بسنده إلى الصحابة أو التابعين من التفسير المأثور عنهم فى هذه الآية.

ثالثاً : اعتماده على اللغة في التفسير: ثم هو لا يقتصر على مجرد الرواية، بل نجده يتعرض لتوجيه الأقوال، ويرجح بعضها على بعض، كما نجده يتعرض لناحية الإعراب إن دعت الحال إلى ذلك، كما أنه يستنبط الأحكام التى يمكن أن تؤخذ من الآية، مع توجيه الأدلة وترجيح ما يختار.

رابعاً: الترجيح بين الأقوال .

المطلب الثاني ــ منهج الطبرسي في التفسير:

اعتمد الطبرسي في تفسيره على أسس منها :

أولاً : اعتماده في التفسير على (الرواية – العقل)، فيذكر عند تفسيره فى مطلع كل سورة المكي منها والمدني، ثم يذكر الاختلاف فى عدد آياتها، ثم يُقدِّم فى كل آية الاختلاف فى القراءات، ثم يذكر العلل والاحتجاجات، فيعتمد في رواياته على روايات أهل البيت.

ثانياً: يعتمد في تفسيره على التحليل اللغوي والبلاغي: فيذكر الإعراب والمشكلات، ثم يذكر الأسباب والنزول ثم يذكر المعاني والأحكام والتأويلات.

المطلب الثالث ـ أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما:

أولاً : أوجه الاتفاق: يتفق الإمامان في منهجية التفسير كالآتي:

1- يعتمد كلاهما على التفسير بالاستشهاد من القرآن الكريم، و بالمأثور من الأقوال.

2- كلا الإمامين يعتمدان على التحليل اللغوي.

3- كلا الإمامين يعتمدان على إيراد أقوال السابقين مع الترجيح بين الأقوال .

4- الإمامان يتفقان في مسائل العقيدة العامة، كـــ(وجود الله تعالى، والنبوة، واليوم الآخر).

ثانياً ـ أوجه الاختلاف : يختلف الإمامان في منهجية التفسير على النحو الآتي:

1- فيى مصادر التفسير: يعتمد الطبري في نقل المرويات في تفسيره على أقوال الصحابة والتابعين. أما الطبرسي: يعتمد في تفسيره على روايات أهل البيت.

2-في الاعتماد على المنقول: يعتمد الطبري كثيرا في تفسيره على النقل مع محدودية في الاجتهاد، أما الطبرسي يجمع بين النقل والعقل في جميع أقواله.

3-أما المذهبية والقضايا العقدية: لقد سار الطبري في اتجاهه العقدي والمذهبي على عقيدة السلف، أما الطبرسي فكان متأثراً بمذهب الإمامية في الترجيح، فقد كان يناقشها بإسهاب.

ونخلص من هذا : إن منهج ابن جرير الطبري معتمد في أساسه على الرواية والترجيح، مدعماً أقواله على أسس علمية رصينة، بينما اعتمد الطبرسي في تفسيره على الرواية والدراية مع ميوله المذهبي في الترجيح . وهذا مما يجعل التباين بين التفسيرين واضحاً.

المبحث الثالث ـ المقارنة بين الطبري والطبرسي في آيات العقيدة:(نماذج تطبيقية):

المطلب الأول ـ باب: الإيمان بالله وصفاته : (رؤية الله تعالى) :

في قوله تعالى : {إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ٢٣} [سورة القيامة:23].

يقول الطبري :" وأولى القولين في ذلك عندنا بالصواب القول الذي ذكرناه عن الحسن([2]) وعكرمة، من أن معنى ذلك: أنها تنظر إلى خالقها؛ وبذلك جاء الأثر عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم –"([3]).

يقول الطبرسي :" إن النظر بمعنى الرؤية، والمعنى : تنظر إلى الله معاينة رووا ذلك عن الكلبي، ومقاتل، وعطاء، وغيرهم، وهذا لايجوز لأن كل منظور إليه بالعين مشار إليه بالحدقة واللحاظ، والله يتعالى عن أن يشار إليه بالعين، كما يجل سبحانه عن أن يشار إليه بالأصابع، وأيضاً فإن الرؤية بالحاسة لا تتم إلا بالمقابلة والتوجه، والله يتعالى عن ذلك الاتفاق"([4]).

فالطبري يرى أن رؤية الله – تعالى- ثابتة، وأن المؤمنين يرون ربهم، كما أن المجرمين محجبون عن رؤيته، وأن هذه الرؤية رؤية بصرية حقيقية، واعتمد الطبري في تأويله هذا على ظاهر النص، بدون تكييف، ولا تشبيه، ولا تجسيم، ولا تعطيل. وهذا هو مذهب أهل السنة والجماعة .

والطبرسي ينفي هذه الرؤية بالبصر مطلقاً، ويفسر هذه الرؤية تفسيراً مجازياً، واعتمد الطبرسي في تفسيره بقول الله تعالى: لَّا تُدۡرِكُهُ ٱلۡأَبۡصَٰرُ وَهُوَ يُدۡرِكُ ٱلۡأَبۡصَٰرَۖ وَهُوَ ٱللَّطِيفُ ٱلۡخَبِيرُ ١٠٣} [سورة الأنعام:103]. واستدل بأدلة عقلية ونصوص في غير معناها، كما أنه يرى أن الرؤية يستلزم منها إثبات التجسيم والحيز، وخلص بتفسيره في هذه الآية أن الرؤية بمعنى : الانتظار.

فالطبرى يثبت الرؤية الحقيقية للمؤمنين يوم القيامة، وهذه هي عقيدة أهل السنة والجماعة، وهو ما ذهب إليه القرطبي([5])، وابن كثير([6])، وجمع من المفسرين. والطبرسي ينفي هذه الرؤية؛ حفاظاً على التنزيه المطلق، وهذا تأويل للنص الظاهر.

أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما:

أوجه الاتفاق:

1- كلاهما ينزه الله – تعالى- عن الجسمية ومماثلة المخلوقات.
2- كلاهما اعتمد في تأويله على النص القرآني.
3- كلاهما يرفضان القول بأن رؤية الله – تعالى- تستلزم صورة أو جهة.

أوجه الاختلاف:

1- إثبات الرؤية أو نفيها - وهي أصل المسألة- التي اختلف فيها المفسران، فالطبري يثبتها، والطبرسي ينفي الرؤية الحقيقة، ويرى أنها رؤية معنوية.
2- عند تفسير النص، الطبري أخذ بظاهره، بينما الطبرسي اعتمد في تأويله على العقل.

فخلاصة القول: إن الخلاف يعود إلى اختلاف المدرستين، فأهل السنة يثبتون صفة الرؤية مع تفويض الكيفية، والإمامية يثبتون الرؤية المعنوية مع التنزيه العقلي. فلا شك أن الذي ذهب إليه الطبري هو الصحيح والأسلم؛ للدلالة الصريحة من الكتاب والسنة على ذلك.

المطلب الثاني : باب : السياسة الشرعية: (الإمامة) :

في قوله تعالى : {**إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَيُؤۡتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ وَهُمۡ رَٰكِعُونَ** } [سورة المائدة:55].

يقول الطبري :" ليس لكم أيها المؤمنون ناصر إلا الله ورسوله والمؤمنون الذين صفتهم ما ذكر تعالى ذكره، فأما اليهود والنصارى الذين أمركم الله أن تبرءوا من ولايتهم، ونهاكم أن تتخذوا منهم أولياء، فليسوا لكم أولياء ولا نصراء، بل بعضهم أولياء بعض، ولا تتخذوا منهم وليا ولا نصيرا"([7]).

يقول الطبرسي:" وهذه الآية من أوضح الدلائل على صحة إمامة عليّ – رضي الله عنه – بعد النبي – صلى الله عليه وسلم-بلا فصل، ... والذي يدل على أن المعنى بـــ { **ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ**}، هو عليّ – رضي الله عنه -: الرواية الواردة([8]) من طريق العامة والخاصة بنزول الآية فيه لما تصدق بخاتمه في حال الركوع"([9]).

فالطبري: لا يرى نصًا قرآنيًا صريحًا يقرر ولاية علي بن أبي طالب في الولاية، والطبرسي: يثبت الإمامة من خلال الآيات والأحاديث الضعيفة.

أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما:

أوجه الاتفاق :

كلاهما يعتمد في تفسيره لآية الولاية على الأحاديث والآثار، مع اختلاف المصادر، وصحة تلك الروايات.

أوجه الاختلاف :

الطبري يرى أن الإمامة قضية اجتهادية، مرجعها في الاختيار للأمة، أما الطبرسي فيرى أن الإمامة منصوص عليها في القرآن الكريم، وهي من أصول الدين، وهي محصورة في آل البيت.

الخلاصة: الروايات التي اعتمد عليها الطبرسي مردودة من جهتين:

الجهة الأولى: جهة الرواية: فإن هذه الرواية قد وردت من طرق ضعيفة، قال ابن تيمية عن الرافضة: «ويذكرون الحديث الموضوع بإجماع أهل العلم وهو تصدقه بخاتمه في الصلاة»([10]). وقال أيضاً عن هذا الحديث :«وهذا كذب بإجماع أهل العلم»([11]). وقال الألباني: «منكر»([12]).

الجهة الثانية : جهة الدراية: فهي مردودة من أوجه عدة ذكرها أهل العلم، فحمل الآية على الخلافة غير صحيح؛ لأن التولي من معانيه النصرة والتأييد والمحبة، فحملها على الخلافة يحتاج إلى دليل خاص وليس عندهم دليل خاص. وهذا مارجحه الباحث، وهي أن الآية عامة ولا دليل لتخصيصها لـــــ علي – رضي الله عنه -.

الخاتمة

وفيها- أهم النتائج والتوصيات :

أهم النتائج :

1- من خلال البحث تبين للباحث أن الطبري قد اعتمد في تفسيره لآيات العقيدة على الروايات الصحيحة في الترجيح.

2- كما اعتمد الطبرسي في تفسيره لآيات العقيدة على الجمع بين النقل والعقل، كما اعتمد أيضاً على التحليل اللغوي في ترجيحاته.

3- تَبَيَّنَ للباحث وجود اتفاق بينهما من حيث اعتمادهما على النص القرآني، واللغة، وأقوال السلف.

4- تَبَيَّنَ للباحث أن الاختلاف بينهما يكمن في طريقة الاستدلال.

5- من خلال البحث تَبَيَّنَ للباحث أن أثر الخلفية المذهبية قد ساهمت في توجيه المعاني لدى المفسرَيْن.

التوصيات :

1- التوسع أكثر في دراسة هذين التفسِيريْن، في أبواب أخرى .
2- عند دراسة المنهج المقارن في التفسير يتحتم على الباحث ربط العقيدة والفقه والتفسير؛ حتى يسهل على الباحث الحصول على نتائج أكثر.

بيان تضارب المصالـــح:
يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة.

الهوامـــــــــــش :

[1]() ينظر: سير أعلام النبلاء، المؤلف : شمس الدين، الذهبي، خرج أحاديثه واعتنى به: محمد أيمن الشبراوي الناشر: دار الحديث، القاهرة – مصر، 1427 هـ - 2006 م.، 14/ 267.

[2]() متن الحديث : حدثنا محمد بن إسماعيل البخاري، قال: ثنا آدم، قال: ثنا المبارك، عن الحسن في قوله: {وجوه يومئذ ناضرة}. قال: حسنة، {إلى ربها ناظرة}. قال: تنظر إلى الخالق، وحق لها أن تنضر وهي تنظر إلى الخالق.

[3]() جامع البيان عن تأويل آي القرآن، المؤلف: أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: د / عبد الله بن عبد المحسن التركـي، الناشـر: دار هجـر للطباعـة والنشـر والتوزيـع والإعـلان – القـاهرة، الطبعـة: الأولى، 1422 هـ - 2001 م..510/23.

[4]() مجمع البيان في تفسير القرآن، المؤلف: أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي، الناشر: دار المرتضى- بيروت-2006م. 151/10.

[5]() الجامع لأحكام القرآن، المؤلف: أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية – القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م. 107/19.

[6]() تفسير القرآن العظيم، المؤلف: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، المحقق: سامي بن محمد السلامة، الطبعة: الثانية، 1420 هـ - 1999 م. 289/8.

[7]() جامع البيان 529/8.

[8]() **متن الحديث** : في حديث إبراهيم بن الحكم بن ظهير أن عبدالله بن سلام أتى رسول الله مع رهط من قومه، يشكون إلى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ما لقوا من قومهم، فبينا هم يشكون؛ إذ نزلت هذه الآية، وأذن بلال، فخرج رسول الله – صلى الله عليه وسلم – إلى المسجد، وإذا مسكين يسأل، فقال عليه السلام : ماذا أعطيت ؟ قال : خاتم من فضة. قال: من أعطاكه؟ قال : ذلك القائم، فإذا هو علي – عليه السلام –، قال : على أي حال أعطاكه؟ قال : أعطاني وهو راكع. فكبر رسول الله وقال : {وَمَن يَتَوَلَّ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ فَإِنَّ حِزۡبَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلۡغَٰلِبُونَ ٥٦} [سورة المائدة:56].

صحة الحديث : قال ابن كثير: «عن طريق محمد بن السائب الكلبي، وهو متروك ... وهذا إسناد لا يُفرح به».ينظر: تفسير ابن كثير 3/ 138 - 139 - .وأورده ابن أبي زمنين في تفسيره 2/ 33 - 34 عن الكلبي بلاغًا.

[9]() مجمع البيان 500/3.

[10]() مجموع لفتاوى 13/ 359.

[11]() منهاج السنة 2/ 30.

[12]() السلسة الضعيفة 10/ 580 (4921).