مجلة القرطاس
مجلة علمية محكمة نصف سنوية
تصدر عن الجمعية الليبية للعلوم التربوية والإنسانية ISSN 3135-4564
https://alqurtas.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/qjhar/index

التفكير الابداعـــي وعلاقته بمستوي الطموح لدى عينة من طلبة الثانوية ـ بمركز المتفوقين اجدابيا

أ. ضوية عبدالعاطـــي اسويسي *
قسم علم النفس ، كلية الآداب ، جامعة اجدابيا ، ليبيا .
Dawiya.Al-Ruqai@.uoa.eda.ly
1777-0115-0006-0009

تاريخ الارسال2026/7/2م تاريخ القبول 2026/8/17م

Creative Thinking and Its Relationship with Levels of Aspiration amongst a Sample of Secondary School Students — at the Centre for Gifted Students in Ajdabiya

A. Dawiya Abdul-Ati Aswisi *
Department of Psychology, Faculty of Arts, University of Ajdabiya, Libya.

Abstract:
The present study aims to investigate the relationship between creative thinking and levels of aspiration amongst secondary school pupils, as well as to identify differences in creative thinking and levels of aspiration that may be attributed to the variables of gender (male/female) and age.
The research sample consisted of 24 students (12 male and 12 female). To achieve the research objectives, the researcher utilised two main instruments: the Creative Thinking Scale and the Aspiration Level Scale. The psychometric properties of the instruments were verified; face validity was assessed by presenting the instruments to a group of specialist reviewers, and their suitability for application to the research sample was also confirmed.
After data collection, the data were entered and analysed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). A range of appropriate

حقوق النشر © للمؤلف/للمؤلفين 2026. ينشر هذا البحث بموجب رخصة المشاع الإبداعي Creative Commons (CC BY-NC 4.0)

statistical methods were employed in the study, such as the arithmetic mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and the t-test. The most significant findings of the study are as follows:

1. There is a statistically significant positive correlation between creative thinking and the level of ambition in the research sample, with a correlation coefficient of (0.554) at a significance level of (0.050).
2. Higher levels of creative thinking and higher levels of aspiration were found in the research sample, with the 't' value for creative thinking being 192.904 at a significance level of 0.000, and the 't' value for the level of aspiration being 149.126 at a significance level of 0.000
3. There were no statistically significant differences in creative thinking or level of ambition attributable to the gender variable (male/female), as the 't' value for creative thinking was (-1.872) at a significance level of 0.690, and the 't' value for level of aspiration was (2.225) at a significance level of (0.176).
4. There were no statistically significant differences in creative thinking and level of aspiration attributable to the age variable, where the 't' value was

الملخص :

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على العلاقة بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية، بالإضافة إلى الكشف عن الفروق في التفكير الإبداعي ومستوى الطموح التي قد تُعزى لمتغيري النوع (ذكور/إناث) والعمر.

تكونت عينة البحث من (24) طالباً وطالبة ولتحقيق أهداف البحث، استخدمت الباحثة أداتين رئيسيتين هما :مقياس التفكير الإبداعي ومقياس مستوى الطموح، وقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات، حيث تم حساب الصدق الظاهري من خلال عرض الأدوات على مجموعة من المحكمين المتخصصين، كما تم التأكد من ملاءمتها للتطبيق على عينة البحث.

بعد جمع البيانات، تم تفريغها وتحليلها باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية(SPSS) ، حيث استُخدمت في البحث مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة مثل: المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار (ت) ، وأبرز النتائج التي توصل إليها البحث:

1ـ وجود علاقة ارتباطية موجبة دالّة إحصائياً بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى عينة البحث، حيث بلغ معامل الارتباط (0.554) عند مستوى دلالة (0.050)

2- ارتفاع مستوى التفكير الإبداعي وارتفاع مستوى الطموح لدى عينة البحث، إذ بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (192.904) عند مستوى دلالة (0.000)، كما بلغت قيمة "ت" لمستوى الطموح (149.126) عند مستوى دلالة (0.000)

3- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تُعزى لمتغير النوع (ذكور/إناث) حيث بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (-1.872) عند مستوى دلالة (0.690)، وبلغت قيمة "ت" لمستوى الطموح (2.225) عند مستوى دلالة (0.176)

4- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تُعزى لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (-1.175) عند مستوى دلالة (0.195)، وبلغت قيمة "ت" لمستوى الطموح (0.261) عند مستوى دلالة (0.566)

المقدمة:

يعد التعليم من أجل التفكير هدفاً مهماً للتربية، لذا فإن البحث العلمي والنفسي المعاصر يبدي اهتماماً ملحوظاً بالتفكير الإبداعي، ليتمكن الطلبة من التعامل الإيجابي في أمور حياتهم والتفاعل مع التطور التكنولوجي والثورة المعلوماتية القائمة على إعمال الذهن..

ويعتبر مستوى الطموح من المواضيع الأساسية التي لها علاقة مباشرة بمهارات الإبداعية حيث يرتبط بنشاطات الإنسان اليومية في شتى مجالات الحياة، ويشير إلى أسمى معانيه في تلك الأهداف الواقعية التي يتنبأها الفرد في حياته، ويحاول الوصول إليها.

يتباين مستوى الطموح بشكل ملحوظ بين الأفراد، كما يختلف لدى الفرد نفسه باختلاف المواقف والسياقات. وقد يتخذ الطموح الشخصي شكل تركيزٍ حادّ على مجال واحد محدد، كالتحصيل الدراسي، أو قد يتسم بالتنوع والتشعب ليشمل عدة مجالات متباينة في طبيعتها وأولوياتها، مثل الجمع بين الطموح العلمي والسياسي والاجتماعي في وقت واحد (الناقة، 2011، ص 166)

أن مستوى الطموح هو الهدف الذي يعمل الفرد على تحقيقه. ومفهوم مستوى الطموح يكون له معنى أو دلالة حين نستطيع أن ندرك المدى الذي تتحقق عنده الأهداف الممكنة (الصافي، 2001، ص67).

مشكلة البحث وتساؤلاته :

في ظل التغيرات الجذرية التي تشهدها الأنظمة التعليمية والتحول النوعي في فلسفة التدريس ووسائله، تواجه مدارسنا اليوم تحدياً مصيرياً يتمثل في ضرورة تطوير الكفاءات التربوية ومراجعة المناهج والوسائل التعليمية بما يتماشى مع متطلبات العصر الرقمي والتقنيات المتطورة. ولا يمكن مواجهة هذا التحدي إلا من خلال اعتماد التغيير بوصفه المحور الرئيسي لعملية التعليم والتعلم. وهنا يبرز التفكير الإبداعي كأداة محورية وحاجة ملحة، ليس فقط لاستيعاب هذه التحولات، بل لقيادتها وصياغتها. إلا أن تفعيل هذا الإبداع وترجمته إلى ممارسات واقعية ونواتج مبتكرة يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمستوى الطموح الفردي والمؤسسي؛ فبدون طموح يحفز على تجاوز المألوف ويرسم أهدافاً تتسم بالعلو والواقعية معاً، يظل الإبداع طاقة كامنة غير مُستثمرة، وعقلاً خاملاً لا يقود التغيير بل يتبع آثاره.

ويعتبر مستوى طموح الفرد مقياساً يساعدنا على الكشف عن أساليب التنمية التي مر بها هذا الفرد، كما يساعدنا في معرفة المشكلات التي أحاطت به، وكان لها الأثر في تكوين شخصيته ومستوى طموحه. وبالتالي قد نستطيع معالجة أساليب التربية بما يخلق سعادة الفرد ورقي المجتمع (عبد الفتاح، 1984، ص76)

ويُثار مستوى الطموح بالعديد من المحددات، منها ما يعود إلى الفرد ذاته، ومنها ما يعود إلى البيئة المحيطة بالفرد. فقد أكدت الدراسات على تأثر مستوى الطموح بالخبرة والتدريبات العقلية والنضج والدوافع والحاجات التي يمر بها الفرد، كما يتأثر بسماته الشخصية (جلال، 2015، ص2)

ويمكن تحديد مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

1. ما مستوى التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى عينة البحث؟
2. هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى عينة البحث؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تعزى لمتغير (النوع)؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تعزى لمتغير العمر)؟

أهداف البحث:

1. الكشف عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح.

2. التعرف على مستوى التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى عينة البحث.
3. التعرف على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تُعزى لمتغير (النوع) لدى عينة البحث.
4. التعرف على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تُعزى لمتغير العمر لدى عينة البحث.

أهمية البحث :

تأتي أهمية هذا البحث من كونه:

1. يلبي حاجة مهمة: فهو يستهدف فئة طلابية متميزة (طلاب مركز المتفوقين) الذين يُعتبرون استثماراً وطنياً، ويدرس علاقة أساسية بين إبداعهم وطموحهم لتحقيق أفضل رعاية لهم.
2. يفيد الميدان التربوي مباشرة: ستساعد نتائج البحث معلمي وإدارة المركز على تصميم برامج أفضل لتنمية الإبداع وتوجيه الطموح، وفهم الفروق بين طلابهم.
3. يقدم معرفة جديدة: يضيف معلومات حول كيف يرتبط التفكير الإبداعي بمستوى الطموح في البيئة الليبية التعليمية، مما يسد نقصاً في الدراسات المحلية.

مصطلحات البحث:

1. **التفكير الإبداعي:** «عملية يصبح فيها الفرد حساسًا للمشكلات، ومواطن الضعف، والثغرات في المعرفة، والتناقضات، وعدم الانسجام، ثم يسعى إلى البحث عن حلول، ووضع الفرضيات واختبارها وتعديلها، وصولًا إلى إيصال النتائج» (صديقة، 2018، ص 17)

التعريف الإجرائي : هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص على مقياس التفكير الإبداعي المستخدم في هذا البحث.

2. **مستوى الطموح:** هو المستوى من الأداء أو الإنجاز الذي يأمل الفرد في الوصول إليه، بناءً على تقديره لقدراته وإمكانياته، ويمثل الهدف الذي يسعى الشخص لتحقيقه في مهمة مألوفة، مع وجود معلومات لديه عن مستوى الإنجاز السابق فيها (شعلان، 2024: ص 387).

التعريف الإجرائي : هو الدرجة الكلية التي يتحصل عليها المفحوص على مقياس مستوى الطموح المستخدم في هذا البحث.

حدود الدراسة:

1. **الحدود الموضوعية:** اقتصر موضوع البحث على دراسة العلاقة بين التفكير الإبداعي وعلاقته بمستوى الطموح لدى الطلاب المتفوقين
2. **الحدود الزمنية:** يُجرى هذا البحث خلال الفصل الدراسي خريف 2025م – 2026م.
3. **الحدود المكانية**: يُجرى هذا البحث على طلبة المتفوقين في المرحلة الثانوية في مركز المتفوقين اجدابيا
4. **الحدود البشرية**: طلبة مركز المتفوقين

الاطار النظري

المبحث الأول- التفكير الإبداعي:

مفهوم التفكير الإبداعي:

نشاط عقلي يتصف بعدم النمطية والخروج عن مسار التفكير المعتاد والمألوف ويؤدي إلى إنتاج يتصف بالابتكار والجدة والابداع ويتكون من الطلاقة والمرونة والأصالة والتوسع (مشراوي، 2014: ص 77).

أنه التفكير المتشعب الذي يتضمن تحطيم وتقسيم الأفكار القديمة وعمل روابط جديدة وتوسع جدول المعرفة وإدخال الأفكار العجيبة والمدهشة أي توليد أفكار ونواتج جديدة من خلال التفاعل الذهني وزيادة المسافة المفاهيمة بين الفرد وما يكتبه من خبرات (يوسف، 2019: ص 10).

النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي:

1. **نظرية التحليل النفسي:**

يرى فرويد أن الأبداع ينشأ لدى تسيعية للصراع النفسي بين المحتويات الغريزية الجنسية والعدوانية (اللاشعورية) وبين الحياة الواقعية المجتمع والابداع عند عبارة عن وسيلة فاعلية يلجأ إليها الفرد سماها الاعلاء تعني التسامي كما أنه ربط بين اللعب والابداع من وجهة نظرهم أما يونك فيري أن العقدة الابداعية لدى الفرد تتطور بشكل واعي في البداية وتستمر في تطورها حتى تتخرج إلى الوعي بفعل الشعور بالنقص لأن الفرد إذا ما شعر بنقص عضوي يندفع أي مواجهة بشجاعة لتعويض ذلك النقص (سريع، 2021 : ص 3).

2. **النظرية السلوكية في الإبداع:**

ظهرت هذه النظرية ضمن الاتجاه السلوكي ويقول كرويلي أن مؤيدي هذه النظرية حاولوا دراسة ظاهرة الابداع وفق الخطوط الأساسية لاتجاهاتهم والتي تفترض أن

النشـاط أو السـلوك الانسـاني هـو فـي الجـوهر مشـكلة تكـوين العقـة بـين المثيـرات والاستجابات علماً بأن هذه العلاقة من حيث إليها لا تـزال غيـر واضـحة وغيـر متفـق عليها حتى من قبل المؤيدين للإتجاه السلوكي ولقد ظهرت نظريات مختلفة في الإطـار العام السلوكية حول التفكير المبدع وعملياته وشكل ظهوره مـن هـذه النظريـات(عمر، 2017: ص 25).

خصائص التفكير الإبداعي:

أ- يعكس التفكير الإبداعي ظاهرة متعددة الأوجه والجوانب قدرته على الإنتاج الجديد.

ب- يمكن وصفه بالجدة والمرونة والطلاقة الفكرية والأصالة والحساسية للمشكلات.

ج- يفصـح مـن نفسـه فـي شـكل إنتـاج جديـدة يمتـاز بـالتنويع ويتصـف بالفائـدة والقبـول الاجتماعي بشكل عام (المجدوبي، 2020، ص 335)

أساليب تنمية التفكير الإبداعي:

1. العصف الذهني: هي طريقة جماعية يقصد بها أعمال ذهن لمواجهة المشكلات واطق افكار جوه للتعامل معها وتركيز على التبادل التنمية وأفكار بين أعضاء صغيرة.
2. الطريقة الذكر الغواص: أول خطواها تعداء وحصر الخصائص لموضوع أو فكرة مـا تم يبدأ المتعلم في تغيير كل حاجة على حدى ولا يتدخل المعلم خلال ذلك في التغيرات المقترحة وبأية وسيلة كانت.
3. الطريقة القوائم: تعتمد على طرح مجموعة من الأسئلة ذات مجـال واسـع وكـل سـؤال بتطلب التغير أو تعديل من نوع معين في موضوع معين.
4. الطريقة التحليل الموفولوجي: تعتمد على الطريقة (ذكر غواص) وطريقة القوائم وهي طريقة تقوم على تحديد المشكلة إلى أبعادها الأساسية حيـث يمكـن الـربط بينهمـا وبـين حاجات الآخرين بالطرق المحتملة فتحضر على طريقة جديدة لكل مشكلات اليومية.
5. الطريقة التأليف: هي الطريقة تشبه العصف الـذهني ولكنهـا الموقـف جمـاعي وتصـلح لاستخدام الفردي (حمود، 2009: ص 102).

العوامل المؤثرة في التفكير الإبداعي:

1. الصـفات الشخصـية للفـرد: مثـل المرونـة المبـادرة والحساسـية والدافعيـة والمزاجيـة والاستقلالية وتأكيد الذات والفكاهة والسيطرة وهـذه السـمات تجعلـه أكثـر قـدرة علـى الإبداع الابتكاري.
2. المحاكاة: وهي عامل سلبي لأن تقليد الآخرين تحد من قـدرة الفـرد علـى الابـداع بينمـا الاستقلالية عن الآخرين وعدم الاكتراث بآرائهم يسهم في تطوير السلوك الابتكاري.

3. الرقابة: أن طرق التنشئة الاجتماعية القاسية تعد من قدرات الأفراد على التفكير الابداعي حيث النقد والسخرية والتسلط والقمع يحد من قدرتهم على التعبير عن أفكارهم يعكس غيرهم ممن لديهم الفرص لأن يعيشوا في أسرة تشجع الاستقلالية والمرونة وحرية التعبير وتقدم لهم الدفء والدعم المعنوي والعاطفي.
4. أساليب التربية والتعليم: أن أساليب التعليم التي تعتمد على التلقين وحشو أدمغة الطلبة بالمعلومات لا تقسح أمام الطلبة لآن يقدموا زناد فكرهم وتسخيرها للتفكير الإبداعي للمنتج بينما الأساليب التربوية غير المقيدة تفسح المجال فرصة التفكير الحر (تجيني وبن عطاء الله، 2020: ص 16).

معوقات التفكير الإبداعي:

1. معيقات بيئية: مثل الضجيج عدم توخي المكان المناسب إكتظاظ المكان عدم تأييد الزملاء عدم توفر الدعم المادي.
2. معيقات ثقافية: مثل رفض المجتمع للأفكار الابداعية نقد الأفكار المبدعة عدم توفير المكافأة.
3. معيقات بصرية إدراكية: مثل الأخذ بوجهة النظر من جانب واحد.
4. معيقات فكرية: مثل استخدام أفكار غير مرنة وغير صحيحة تحديد الأفكار المطلوبة بعمر وزمن محددين.
5. معيقات تعبيرية: مثل عدم القدرة على ايصال الأفكار.
6. معيقات ادراكية: مثل النظرة النمطية للأمور والتصلب في الرأي.
7. معيقات عاطفية وانفعالية: مثل عدم القدرة على احتمال الغموض الخوف من ارتكاب الخطأ.
8. معيقات شعورية ولا شعورية: مثل تصارع الأنا الأعلى.
9. معيقات الوقت: الحقبة التاريخية.
10. معيقات أخرى: مثل عدم التشجيع (عمر، 2017: ص 21 – 22).

المبحث الثاني ـ مستوى الطموح:

مفهوم مستوى الطموح :

يعرفه صلاح الدين أبو ناهية:- بأنه الهدف المفكر الذي يصنعه الفرد لنفسه في المجال الأكاديمي يطمح إليه وسعى إلى تحقيقه بالتغلب على ما يصادفه من عقبات ومشكلات تنتمي إلى هذا المجال وهذا الهدف مع التكوين النفسي الفرد واطاره المرجعي ويتجدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مرها (الزهراني، 2020: 827).

النظريات المفسرة لمستوى الطموح:

تعدد النظريات التي تناولت مستوى الطموح ومن هذه النظريات:-

1. **نظريات الفريد آدلر:**

يؤمن آدلر بفكرة كفاح الفرد للوصول إلى السمو والارتفاع وذلك تعويض عن مشاعر النقص فقد أصبحت هذه الفكرة من نظريات الشخصية الجديدة فكرة الكفاح والسعي وراء الشعور بالأمان كذلك فقد أكد آدلر على أهمية الذات كفكرة مضادة لفكرة فرويد المتمثلة في الأنا والأنا الوسطى والأنا العليا كذلك أكد آدلر على أهمية العلاقات الاجتماعية وعلى أهمية الحاضر بدلا ما توكيد أهمية الماضي كما فعل فرويد.

الذات الخلاقة الكفاح في سبيل التفوق إلوب الحياة الأهداف النهائية والوهمية مشاعر النقص وتقويضها وتمثل الذات الخلافة: (حبيبة، 2020، ص 19 – 20).

2. **نظرية المجال لكيرث لينفين :**

تعتبر نظرية المجال أول نظرية فسرت مستوى الطموح وعلاقة بالسلوك الإنساني بصفة خاصة وهي النظرية الوحيدة التي تعرضت لتفسير مستوى الطموح مباشرة وقد يرجع ذلك أن الأعمال المتعددة التي اسهم بها اليقين وتلاميذه في هذا المجال ويذكر ليفين عند كلامه عن أثر القوى الداعية في التكوين المعرفي للمجال إن هناك عوامل متعددة من شأنها أن تعمل كدوافع المتعلم في المدرسة وقد أجملها فيما سما بمستوى الطموح حيث يعمل هذا للمستوى على خلق أهداف جديدة بعد أن يشعر الفرد بحالة الرضا والاعتزاز بالذات فيسع إلى الاستزادة بهذا الشعور المرضي ويطمح في تحقيق أهداف أبعد عن الأولى إلا أنها في العامة تكون أصعب وابعد مناه وتسمى هذه الحالة العملية بمستوى الطموح (تجيني وبن عطاء الله، 2020، ص 13).

مستوى الطموح:

لكلك فرد خصائص تجعله يطمح في الحياة وأهم صفات هي:-

لا يقتنع بالقليل ولا يرضى بمستواه الراهن.

لا يرى أن وصعه الحاضر احسن ما يمكن أن يصل إليه.

النظرة المتفائلة إلى الحياة والاتجاه نحو التفوق والاعتماد على النفس.

يتحمل الصعاب من أجل الوصول إلى هدف.

لا يستسلم إن تأخرت ثمرةُ جهده بعضَ الوقت.

لا يؤمن بالحظ ولا يمكنه الاعتقاد أن مستقبل نحدد ولا يترك الأمور للظروف (سارة، 2019: ص 15)

دور مستوى الطموح في بناء الشخصية العلمية والناجحة في المجتمع:

في المجتمعات الماضية كان تأثير مستوى الطموح في بناء الشخصية تأثيراً ضعيفاً حيث كان للشخص دور محدد يعرفه سلفا للقيام في المستقبل والقليل من الأفراد من يطمح في أن يعمل أكثر مما هو متوقع منه فمثلاً اين العامل لا يطمح أ، يكون عاملاً وأين الموظف سوف يكون بالتأكيد موظفاً فهو لا يطمح أن يصل إلى درجة أعلى من التي وصل إليها والده أن تكوين المجتمع القلق يشجع على نقاء الفرد في المكان المرسوم له من قبل فالفرد يعيش في حالة خالية من الأهداف أي أن هدفه هو عدم الوصول إلى أي هدف بل إلى المكان نفسها المرسومة مسبقاً (كوري، 2019، ص 12).

الدراسات السابقة:

يشكّل عرض الدراسات السابقة خطوة أساسية في بناء الإطار النظري للبحث، إذ يساهم في تحديد الأسس العلمية التي تستند إليها المشكلة البحثية ويوضّح الاتجاهات العامة في المجال موضوع الدراسة.

أولاً ـ لاالدراسات تناولت التفكير الإبداعي وعلاقته بالطموح:

1. **دراسة مشهور (2015)** ، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين التفكير الإبداعي والطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية. استخدم الباحث المنهج الارتباطي الوصفي، وطبّق أدواته على عينة مكوّنة من (120) طالباً من المرحلة الثانوية. وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية دالّة إحصائياً بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى الطلبة.وتُعد هذه الدراسة من الدراسات المهمة في ربط التفكير الإبداعي بالطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية، إلا أنها اقتصرت على الذكور فقط، ما قد يحد من تعميم نتائجها على جميع فئات الطلبة (مشهور، 2015).
2. **دراسة العتيبي (2016)**

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل العلاقة بين مهارات التفكير الإبداعي والدافعية للإنجاز لدى طلاب الصف الثالث الثانوي في مدينة الرياض. استخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي، وطبّق استبيانًا لقياس التفكير الإبداعي وآخر لقياس الدافعية على عينة مكوّنة من (110) طالباً. أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية دالة بين التفكير الإبداعي والدافعية للإنجاز الأكاديمي.

تُظهر هذه الدراسة دور التفكير الإبداعي في تعزيز الدافعية، وهو ما يُعزز مفهوم الطموح من زاوية مختلفة، إلا أن تركيزها على صف دراسي محدد يجعل تعميم نتائجها محدوداً (العتيبي، 2016).

3. **دراسة الحربي (2017)** ، وأجريت هذه الدراسة في المملكة العربية السعودية على عينة من (80) طالباً موهوباً بالمرحلة المتوسطة، بهدف التعرف على دور التفكير الإبداعي في رفع مستوى الطموح الدراسي. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت النتائج إلى أن التفكير الإبداعي يسهم بدرجة كبيرة في رفع الطموح الدراسي لدى الطلاب الموهوبين. ، وتميّزت هذه الدراسة بتركيزها على فئة الموهوبين في المرحلة المتوسطة، مما يعكس عمقًا في تحليل العلاقة بين الإبداع والطموح لدى هذه الفئة، لكنها لا تعكس بالضرورة واقع بقية الطلبة، مما يُبرز أهمية دراسة فئات متنوعة كما في البحث الحالي (الحربي، 2017).

4. **دراسة الزهراني (2018)**

أجريت هذه الدراسة على عينة من (95) طالبة من المرحلة الثانوية في محافظة جدة، وهدفت إلى استقصاء أثر التفكير الإبداعي في تنمية الطموح المهني لدى الطالبات. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتوصلت إلى وجود تأثير إيجابي واضح للتفكير الإبداعي في تشكيل توجهات الطالبات المستقبلية نحو المهن.

تُعد هذه الدراسة مهمة لكونها ركزت على الإناث، وهو جانب قلّما تناولته الدراسات السابقة، كما ربطت بين التفكير الإبداعي والطموح المهني، وليس الأكاديمي فقط (الزهراني، 2018).

5.**دراســـــة محمد (2020)** ، وتناولت هذه الدراسة العلاقة بين الإبداع والإنجاز الأكاديمي في ضوء مستوى الطموح. اعتمد الباحث على المنهج الوصفي الارتباطي، وشارك فيها (100) طالب من طلبة المرحلة الجامعية. وخلصت النتائج إلى أن التفكير الإبداعي يعد متغيراً وسيطاً في العلاقة بين الطموح والتحصيل الدراسي.

تُعد هذه الدراسة متقدمة من حيث تحليلها لدور التفكير الإبداعي كمتغير وسيط، مما يثري الجانب النظري في الموضوع، غير أنها ركزت على طلاب الجامعة دون النظر إلى الفروق العمرية أو البيئية (محمد، 2020)

5. **دراسة الكيلاني (2021)**

أُجريت هذه الدراسة في الأردن على عينة مكونة من (90) طالباً موهوباً من المرحلة الثانوية، باستخدام المنهج الوصفي الارتباطي. وأكدت النتائج أن التفكير الإبداعي يرتبط ارتباطًا وثيقًا بالطموح الأكاديمي والإنجاز الدراسي لدى الطلبة الموهوبين.

تُعزز هذه الدراسة الفرضية بوجود علاقة قوية بين التفكير الإبداعي والطموح الأكاديمي، خاصة لدى الطلبة الموهوبين، ومع ذلك فإن اقتصار العينة على الموهوبين

قد يجعل من الضروري دراسة العلاقة على فئات أكثر تنوعًا، كما تسعى الدراسة الحالية لذلك(الكيلاني، 2021).

6. **دراسة يوسف (2021)**

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم مستوى التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الأول الثانوي في محافظة الزرقاء بالأردن، ومدى ارتباطه بمستوى الطموح الشخصي. استخدم الباحث أدوات لقياس التفكير الإبداعي والطموح الشخصي على عينة مكونة من (85) طالبًا. أظهرت النتائج أن هناك علاقة طردية قوية بين المتغيرين.

أهمية هذه الدراسة تكمن في تأكيدها على العلاقة المباشرة بين التفكير الإبداعي والطموح من خلال أدوات دقيقة ومقننة، إلا أن قلة عدد العينة قد تؤثر على تعميم النتائج (يوسف، 2021).

7. **دراسة سعيد (2022)**

استهدفت هذه الدراسة فهم العلاقة بين الإبداع الأكاديمي ومستوى الطموح لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الثانوية. طبّق الباحث أدواته على عينة من (70) طالباً باستخدام المنهج الوصفي التحليلي. وتوصل إلى أن الطلاب ذوي صعوبات التعلم الذين يتمتعون بدرجة من الإبداع يظهرون مستويات طموح أعلى من غيرهم . تُعد هذه الدراسة متميزة لكونها ركزت على فئة غالبًا ما تُهمش في الدراسات (ذوي صعوبات التعلم)، مما يفتح مجالاً لفهم أعمق للتفكير الإبداعي والطموح خارج الإطار التقليدي (سعيد، 2022).

الدراسات التي تناولت مستوى الطموح:

1. **دراسة عبد الحميد (2019)**

سعت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين الطموح والتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة، من خلال المنهج الارتباطي على عينة بلغت (150) طالباً وطالبة من مختلف الكليات. وأظهرت النتائج أن ارتفاع الطموح يرتبط بتحقيق معدلات أكاديمية أعلى، خاصة لدى الطلبة ذوي القدرات الإبداعية العالية.

تُظهر هذه الدراسة أهمية الطموح في تحقيق تحصيل دراسي مرتفع، خاصة لدى الطلبة ذوي القدرات الإبداعية، لكنها تركز على طلاب الجامعة فقط، مما يجعل نتائجها محدودة عند مقارنتها بالمراحل التعليمية الأخرى (عبدالحميد، 2019)

2.**دراسة الخليفي (2020)**

سعت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين مستوى الطموح والمرونة المعرفية لدى طلبة المرحلة المتوسطة في منطقة القصيم. استخدم الباحث المنهج الارتباطي، وطبّق

أدواته على عينة من (100) طالب وطالبة. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية قوية بين الطموح والمرونة في التعامل مع المشكلات الدراسية. رغم أن الدراسة لم تركز مباشرة على التفكير الإبداعي، إلا أنها تبرز أحد العوامل المرتبطة به (المرونة المعرفية)، ما يُثري الفهم النظري للعوامل المؤثرة في الطموح (الخليفي، 2020).

الاجراءات المنهجية.

أولا ـ منهج البحث:

نظراً لطبيعة البحث الراهن فإن المنهج الوصفي التحليلي الارتباطي هو الأنسب، إذ ترى الباحثة أن المنهج الوصفي التحليلي هو:" أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة أو المشكلة وتحليلها وإخضاعها لدراسة دقيقة. **(ملحم، 2000، 324).**

ثانيا :مجتمع البحث: يضم مجتمع البحث جميع طلبة مركز المتفوقين بمدينة أجدابيا، وقد بلغ البحث دون استثناء، وعليه فإن مجتمع البحث هو نفسه عينة البحث وبذلك تُعد العينة عينة مسحية شاملة (تعدادًا كليًا)، حيث تم تطبيق أدوات البحث على كامل مجتمع البحث بهدف الحصول على نتائج أكثر دقة وشمولية.

ثالثا ـعينة البحث: تكونت عينة الدراسة من (24) طالب وطالبة

ت	النوع	عدد	النسبة
1	ذكر	11	%37.9
2	انثى	13	%62.1
المجمـــــوع		24	%100

يتضح من الجدول السابق أن عدد الذكور بلغ (11) بنسبة (37.9%) وعدد الإناث بلغ (13) بنسبة (62.1%) وهذا يدل على أن أغلب أفراد العينة من الإناث.

جدول رقم (2) يوضح أفراد العينة على حسب متغير العمر

ت	العمر	عدد	النسبة
1	ما بين 14 - 16	8	% 27.6
2	أكثر من 16	16	% 72.4
المجمـــــوع		24	%100

يتضح من الجدول السابق أن أفراد العينة البالغ مجموعهم (24) فرد موزعون على فئات عمرية (ما بين 14 – 16) البالغ عددهم (8) بنسبة (27.6%) أما الذين (أكثر من 16) البالغ عددهم (16) بنسبة (72.4%) وهذا يدل على أن أغلب أفراد العينة من الذين أعمارهم فوق (16).

رابعا ـ أدوات البحث :

لتحقق من أهداف البحث وللإجابة على تساؤلاتها، يتطلب استخدام أداة مناسبة للحصول على معلومات عن أفراد العينة ؛ لذلك قامت الباحثة باستخدام أدوات **(التفكير الابداعي ومستوي الطموح)** وذلك بعد الاطلاع على عدد من الاستبيانات الموجودة في الدراسات السابقة وبعد مراجعة الأدبيات والإطار النظري المتعلق بالموضوع والاستفادة من المعلومات الموجودة فيها تم اقتباس الادوات منها كقياس التفكير الإبداعي (عز الدين شتوح(2018) ومقياس مستوى الطموح (أ. فوزية غرسان الغامدي(2019) في البحث الحالي مع مراعاة أن تكون العبارات على درجة من الوضوح من حيث الفكرة والمعنى.

اولاً ـ مقياس التفكير الإبداعي:

يهدف إلي معرفة مستوى التفكير الإبداعي لدى عينة البحث، وتكون بصورته النهائية من (20) عبارة، يجيب عليها المفحوص باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (تنطبق بشدة، تنطبق، محايد، لا تنطبق، لا تنطبق بشدة) فأن الحد الأدنى النظري من الدرجات لدى المفحوص هو (20×1 =20 درجة)، أما الحد الأعلى النظري فهو (20× 5 = 100).

ثانيا ـ استبيان مستوى الطموح :

يتكون استبيان مستوى الطموح في صورتها النهائية من (20)عبارة، بحيث رتبت فقرات الاستبانة ليجيب عليها المفحوص باستخدام مقياس ليكرت الثلاثي (دائما، أحياناً، نادراً) فأن الحد الأدنى النظري من الدرجات لدى المفحوص هو (20×1 =20 درجة)، أما الحد الأعلى النظري فهو (20× 3 = 60

أولاً: الصدق: ويعرف الصدق على أنه مدى نجاح الاختيار في قياس التشخيص والتنبؤ إلى أن الاختيار صادقاً لأنه يقيس ما وضع لقياسه.(أبو حطب.1984 : 13)

ولتحقيق من صدق الأداء تم استخدام الصدق الظاهري

الصدق الظاهري: للتحقيق من صدق قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه ومدى مطابقة فقراتها لموضوع البحث ومدى ارتباطها بأهدافها وتبعاً لذلك قامت الباحثة بعرض كلا الاستبيانين على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة

التدريس بقسم التربية وعلم النفس بكلية الآداب بجامعة اجدابيا، للتأكد من مدى صلاحيتهما، ووفقاً لتوجيهاتهم قامت مجموعة البحث بإجراء التعديلات الموصي بها من قبل المحكمين، ليصبح المقياس في صورته النهائية يتكون من (40) فقرة.

ثانياً: الثبات: ويقصد بالثبات دقة المقياس أي أن يحصل على درجة نفسها أو قريبة منها في الاختبار نفسه عند تطبيقه أكثر من مرة.

ولحساب معامل الثبات فقد استخدمت مجموعة البحث معامل الفاكرونباخ وحيث بلغ معامل الثبات

أولاً: مقياس التفكير الابداعي قيمته (0.99) وهو يشير إلى درجة مرتفعة من الثبات ومما يدل على الأداة صالحة للتطبيق.

ثانياً: مقياس مستوى الطموح قيمته (0.87) وهو يشير إلى درجة أقل من الثبات ومما يدل على الأداة صالحة للتطبيق.

خامسا ـ إجراءات جمع بيانات البحث :

تم اختيار العينة ثم بدأت الباحثة بتطبيق المقياس عليها خلال العام الدراسي 2026، واثناء تطبيق الاستبيان تم توضيح الهدف منه، بالإضافة إلي الحرص علي إقامة علاقة طيبة مع المفحوصين وشاكرين لهم حسن تعاونهم.

سادسا ـ الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث الحالي:

بعد أن تم جمع الاستبيانات ومراجعتها تمت عملية تفريغ البيانات في الحاسب الآلي وذلك باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) ثم عولجت إحصائيا باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

معامل ارتباط بيرسون

الانحراف المعياري

المتوسط الحسابي

اختبار T.test

الفاكرونباخ.

عرض النتائج وتفسيرها:

عرض وتفسير التساؤل الأول:

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية في التفكير الابداعي وعلاقته بمستوي الطموح لدي عينة من طلاب الثانوية بمركز المتفوقين اجدابيا؟

تم حساب معامل الارتباط بيرسون" للفرق بين هذين المتوسطين ودلالتهاً الإحصائية، ويوضح الجدول(**3**) نتائج ذلك.

جدول رقم (3) يوضح العلاقة بين التفكير الابداعي ومستوى الطموح

متغيرات	قيمة الارتباط
التفكير الابداعي	0.554
مستوى الطموح	

يوضح جدول رقم (3) وجود علاقة متوسطة طردية دالّة إحصائياً بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.554)، مما يشير إلى علاقة متوسطة القوة.

تعكس هذه النتيجة أنه كلما ارتفع مستوى التفكير الإبداعي لدى أفراد العينة ارتفع معه مستوى الطموح، إذ يسهم التفكير الإبداعي في توسيع آفاق الفرد، وزيادة قدرته على ابتكار الحلول، ووضع أهداف أعلى يسعى إلى تحقيقها. ويُفسَّر ذلك بأن الأفراد المبدعين يمتلكون دافعية أكبر للإنجاز والتطلع إلى تحقيق مستويات متقدمة من النجاح، مما ينعكس إيجاباً على مستوى طموحهم وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (مشهور 2015).

عرض وتفسير التساؤل الثاني:

ما مستوى انتشار التفكير الابداعي ومستوي الطموح لدي عينة من طلاب الثانوية بمركز المتفوقين إجدابيا ؟

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمستوى الانتشار وقيمة" ت" للفرق بين هذين المتوسطين ودلالتهاً الإحصائية، كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول رقم (4) يوضح مستوى انتشار التفكير الابداعي ومستوى الطموح

المقياس	عدد العينة	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
التفكير الابداعي	24	80.1667	60	2.03591	23	192.904	0.000
مستوى الطموح	24	104.1667	40	3.42201		149.126	0.000

يوضح جدول رقم (4) أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن المتوسط الحسابي لدرجات أفراد العينة على مقياس التفكير الإبداعي بلغ (80.17)، وهو أعلى من المتوسط الفرضي البالغ (60) كما بلغت قيمة اختبار ت (192.904) عند درجة حرية (23)، وبمستوى دلالة (0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) تشير هذه النتيجة إلى وجود **فروق ذات دلالة إحصائية** بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لصالح المتوسط الحسابي، مما يدل على أن أفراد العينة يتمتعون

بمستوى مرتفع من التفكير الإبداعي. ويُعزى ذلك إلى أن الفروق لم تكن عشوائية، بل ذات دلالة إحصائية حقيقية، الأمر الذي يعكس قدرة العينة على التفكير الابتكاري وتوليد الأفكار الجديدة بمرونة وأصالة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (مشهور 2015) ودراسة (الكيلاني 2021).

عرض وتفسير التساؤل الثالث:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الابداعي وعلاقته بمستوي الطموح لدي عينة من طلاب الثانوية بمركز المتفوقين إجدابيا تعزى لمتغير النوع؟

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" للفرق بين هذين المتوسطين ودلالتهاً الإحصائية، كما هي موضحة بالجدول التالي

جدول رقم (5) يوضح الفروق في التفكير الابداعي ومستوى الطموح لمتغير النوع

المقياس	النوع	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
التفكير الابداعي	ذكور	11	79.3636	1.96330	22	-1.872	0.690
	إناث	13	80.8462	1.90815			
مستوى الطموح	ذكور	11	105.7273	2.28433		2.225	0.176
	إناث	13	102.8462	3.73823			

يوضح جدول رقم (5) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي تبعاً لمتغير النوع (ذكور/إناث)، حيث بلغت قيمة "ت" (-1.872) عند مستوى دلالة (0.690)، وهي قيمة غير دالّة إحصائياً. كما تشير النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح تبعاً لمتغير النوع، إذ بلغت قيمة "ت" (2.225) عند مستوى دلالة (0.176)، وهي أيضاً غير دالّة إحصائياً.

تدل هذه النتائج على أن الذكور والإناث في عينة البحث يتمتعون بمستويات متقاربة من التفكير الإبداعي ومستوى الطموح، مما يشير إلى أن النوع لا يشكل عاملاً مؤثراً في هذين المتغيرين. ويُعزى ذلك إلى تشابه الظروف التعليمية والاجتماعية التي يتعرض لها أفراد العينة، وتكافؤ الفرص المتاحة لهم في تنمية قدراتهم الإبداعية وتحديد أهدافهم وطموحاتهم، الأمر الذي أدى إلى تقارب المتوسطات الحسابية وعدم ظهور فروق جوهرية بين الذكور والإناث وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الزهراني، 2018).

عرض وتفسير التساؤل الرابع:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الابداعي وعلاقته بمستوي الطموح لدي عينة من طلاب الثانوية بمركز المتفوقين إجدابيا تعزى لمتغير العمر؟

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" للفرق بين هذين المتوسطين ودلالتها الإحصائية، كما هي موضحة بالجدول التالي

جدول رقم (6) يوضح الفروق في التفكير الابداعي ومستوى الطموح لمتغير العمر

المقياس	النوع	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
التفكير الابداعي	ما بين 14 – 16 سنة	20	79.9500	1.84890	22	-1.175	0.195
	أكثر من 16 سنة	4	81.2500	2.87228			
مستوى الطموح	ما بين 14 – 16 سنة	20	104.2500	3.43166		0.261	0.566
	أكثر من 16 سنة	4	103.7500	3.86221			

يوضح جدول رقم (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي تُعزى لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة "ت" (-1.175) عند مستوى دلالة (0.195)، وهي قيمة غير دالّة إحصائياً. كما تشير النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح تبعاً لمتغير العمر، إذ بلغت قيمة "ت" (0.261) عند مستوى دلالة (0.566)، وهي أيضاً غير دالّة إحصائياً.

تدل هذه النتائج على أن الفئة العمرية لا تؤثر بشكل جوهري في مستوى التفكير الإبداعي أو مستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة، إذ أظهرت الفئتان العمريتان (ما بين 14–16 سنة، وأكثر من 16 سنة) مستويات متقاربة في المتوسطات الحسابية لكلا المتغيرين. ويمكن تفسير ذلك بتقارب الخصائص النمائية والتعليمية بين الفئتين، وخضوعهم لبيئة تعليمية متشابهة تسهم في تنمية التفكير الإبداعي وتعزيز الطموح بدرجة متقاربة، مما أدى إلى عدم ظهور فروق ذات دلالة إحصائية بينهما وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (يوسف 2021).

النتائج:

1. وجود علاقة طردية موجبة دالّة إحصائياً بين التفكير الإبداعي ومستوى الطموح لدى عينة البحث، حيث بلغ معامل الارتباط (0.554) عند مستوى دلالة (0.050)
2. ارتفاع مستوى التفكير الإبداعي وارتفاع مستوى الطموح لدى عينة البحث، إذ بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (192.904) عند مستوى دلالة (0.000)، كما بلغت قيمة "ت" لمستوى الطموح (149.126) عند مستوى دلالة (0.000)

3. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي ومستوى الطموح تُعزى لمتغير النوع (ذكور/إناث) حيث بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (-1.872) عند مستوى دلالة (0.690)، وبلغت قيمة "ت" لمستوى الطموح (2.225) عند مستوى دلالة (0.176)
4. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الإبداعي تُعزى لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة "ت" للتفكير الإبداعي (-1.175) عند مستوى دلالة (0.195)
5. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمستوى الطموح حيث بلغت قيمة "ت" (0.261) عند مستوى دلالة (0.566).

المقترحات:

1. إجراء دراسات مستقبلية تربط التفكير الإبداعي بمتغيرات نفسية وتربوية أخرى.
2. تطبيق برامج تدريبية لتنمية التفكير الإبداعي وقياس أثرها على مستوى الطموح.
3. توسيع عينة الدراسة لتشمل مراحل تعليمية وفئات عمرية مختلفة.

التوصيات:

1. تعزيز تنمية التفكير الإبداعي لدى الطلاب من خلال تضمين أنشطة تعليمية محفِّزة على الابتكار.
2. الاهتمام بتنمية مستوى الطموح عبر برامج إرشادية وتربوية داعمة للدافعية والإنجاز.
3. توفير بيئة تعليمية مشجعة تراعي الفروق الفردية دون تمييز تبعاً للنوع أو العمر.

بيان تضارب المصالـــح:

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة.

قائمة المراجع:

أولاً ـ الكتب:

1. أبو حطب، فؤاد (1984). القياس النفسي والتربوي: أصوله وتطبيقاته. القاهرة: دار النهضة العربية.
2. جلال، سعيد (2015). التفكير الإبداعي وتنميته. الإسكندرية: دار الوفاء.
3. حبيب، محمد (2000). مبادئ التفكير الإبداعي. الرياض: دار الزهراء.
4. حمود، محمد (2009). أساليب تنمية التفكير الإبداعي. بيروت: دار النهضة العربية.
5. دي بونو، إدوارد (1989). تعليم التفكير. (ترجمة). القاهرة: دار النهضة العربية.
6. الزهراني، علي (2020). مستوى الطموح الأكاديمي. جدة: دار المجتمع.

7. شعلان، أحمد (2024). سيكولوجية الطموح والأهداف. الرياض: مكتبة الرشد.
8. الصافي، عبد الله (2001). سيكولوجية الدافعية والطموح. الرياض: دار الخريجي.
9. صديقة، فاطمة (2018). مقدمة في الإبداع والتفكير الإبداعي. دمشق: دار الفكر.
10. عبد الفتاح، محمد (1984). الطموح ودوره في العملية التربوية. القاهرة: دار المعارف.
11. كوري، إبراهيم (2019). الطموح وبناء الشخصية. تونس: دار سحنون.
12. مشراوي، كمال (2014). التفكير الإبداعي: مفاهيمه ونظرياته. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
13. ملحم، سامي محمد (2000). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. عمّان: دار المسيرة.

ثانياً: الدراسات والابحاث

1.تجيني، زكية، وبن عطاء الله، فاطمة (2020). مستوى الطموح وعلاقته بكل من الدافعية للتعلم والمناخ الجامعي. بحث مقدم لمؤتمر التربية، جامعة تلمسان
2.حبيبة، بن سهلة (2020). مستوى الطموح وعلاقته بمهارة حل المشكلات لدى الطالب الجامعي. مجلة العلوم الإنسانية، 22(3)، 67-89.
3.الحربي، عادل (2017). دور التفكير الإبداعي في رفع مستوى الطموح الدراسي لدى الطلاب الموهوبين في المرحلة المتوسطة. مجلة التربية المتميزة، 5(2)، 112-134.
4.الخليفي، منصور (2020). مستوى الطموح والمرونة المعرفية لدى طلبة المرحلة المتوسطة في منطقة القصيم. المجلة العربية للدراسات النفسية والتربوية، 9(3)، 65-92.
5.الزهراني، نادية (2018). أثر التفكير الإبداعي في تنمية الطموح المهني لدى طالبات المرحلة الثانوية بمحافظة جدة. مجلة البحوث التربوية، 6 (1)، 88-110.
6.سارة، مسلم (2019). تأثير الطموح الأكاديمي على التحصيل الدراسي. مجلة التربية والتعليم، 15(4)، 23-45.
7.سريع، نور خالد (2021). النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي. مجلة علم النفس التربوي، 12(2)، 77-95.
8.سعيد، محمود (2022). العلاقة بين الإبداع الأكاديمي والطموح لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الثانوية. مجلة التربية الخاصة والدمج، 4(1)، 101-125.
9.عبد الحميد، سامي (2019). العلاقة بين الطموح والتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة. مجلة الدراسات التربوية والنفسية، 14(1)، 77-101.
10.العتيبي، خالد (2016). مهارات التفكير الإبداعي والدافعية للإنجاز لدى طلاب الصف الثالث الثانوي. مجلة التربية، 28(2)، 33-58.
11.عمر، عوض الإمام (2017). التفكير الإبداعي لدى طلاب كلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا وعلاقته ببعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية، 25(2)، 45-67.
12.الكيلاني، أحمد (2021). التفكير الإبداعي والطموح الأكاديمي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية. مجلة الإبداع التربوي، 9(1) , 90-110.
13.المجدوبي، كرامية (2020). خصائص التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة كلية الآداب، (29)، 330-350.
14.محمد، راشد (2020). الإبداع والإنجاز الأكاديمي في ضوء مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. المجلة العربية للعلوم التربوية، 8(4)، 55-79.
15.مشهور، محمد (2015). العلاقة بين التفكير الإبداعي والطموح لدى طلبة المرحلة الثانوية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 12(3)، 45-68.

16.الناقة، صلاح احمد (2011).معوقات تنمية التفكير الإبداعي مجلة الجامعة الإسلامية. سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد التاسع عشر، العدد الأول، ص – 167 ص 221.

17.يوسف، أحمد (2019). التفكير الإبداعي وعلاقته بالأداء المهاري والتحصيل الدراسي. المجلة التربوية، 33(4)، 89-110.

18.,يوسف، علي (2021). مستوى التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الأول الثانوي بمحافظة الزرقاء وعلاقته بالطموح الشخصي. مجلة الإبداع التربوي، 11(2)، 44-70.