

معوقات البحث العلمي لدي عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة بنغازي

أمينة عبد السلام بوزعكوك*

قسم الدراسات التربوية والنفسية ، كلية التربية ، جامعة بنغازي ، ليبيا

amina.bozakouk@uob.edu.ly

orid.org/0009-0001-7954-4398

تاريخ الارسال 2026/6/12م تاريخ القبول 2026/8/10م

Barriers to Scientific Research Among a Sample Of Faculty Members at the Faculty of Education, University of Benghazi

Amina Bozakouk

Assistant lecturer at the University of Benghazi

amina.bozakouk@uob.edu.ly

orid.org/0009-0001-7954-4398

Abstract

The current study aimed to identify the obstacles to scientific research among a sample of faculty members at the Faculty of Education, University of Benghazi. The sample consisted of (43) faculty members who were randomly selected to answer a questionnaire consisting of (36) items distributed across five dimensions. The study results revealed that the highest obstacles facing faculty members are financial obstacles and obstacles related to work conditions, while personal obstacles are at an average level. In general, the obstacles facing faculty members at the college are relatively high, while there are no statistically significant differences attributable to the gender

variable except for obstacles related to work conditions, in favor of women. Meanwhile, scientific specialization and years of experience do not significantly affect the perception of research obstacles among the study sample. Therefore it can be concluded that the obstacles facing faculty members in scientific research are relatively similar, regardless of the academic degree they hold.

Keywords: Scientific Research- Research obstacles- Faculty Members

المخلص :

هدفت الدراسة الحالية للتعرف علي معوقات البحث العلمي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة بنغازي، وتكونت العينة من (43) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية للإجابة علي فقرات الاستبانة المكونة من (36) فقرة موزعة علي خمسة أبعاد، وتوصل نتائج الدراسة إلي أن أعلي المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس هي المعوقات المادية والمعوقات المتعلقة بظروف العمل بينما المعوقات الذاتية بمستوي متوسط، وبشكل عام فإن المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالكلية مرتفعة نسبيا، بينما لا توجد فروق دالة إحصائية ترجع لمتغير النوع الا في المعوقات المتعلقة بظروف العمل لصالح الإناث، بينما التخصص العلمي وسنوات الخبرة لا يؤثر بشكل معنوي على إدراك المعوقات البحثية لدى عينة الدراسة، وبالتالي يمكن الاستنتاج أن المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في البحث العلمي متشابهة نسبياً بغض النظر عن الدرجة العلمية التي يشغلونها.

الكلمات المفتاحية: البحث العلمي، معوقات البحث، أعضاء هيئة التدريس.

مقدمة الدراسة :

تكتسب البحوث العلمية أهمية كبيرة في تطوير أي مجتمع حيث تعتبر مؤسسات التعليم العالي المكان الأنسب لأجراء البحوث العلمية لإيجاد الحلول العلمية للمشكلات الاقتصادية، والتقنية، والاجتماعية، والتربوية، التي تواجه البلدان العربية بصفة عامة ودولة ليبيا بصفة خاصة، حيث تتمثل وظيفة الجامعة في التدريس وخدمة المجتمع وتنميته والبحث العلمي (عبدالنبي وآخرون، 2021).

فالبحث العلمي من أهم وظائف التعليم الجامعي حيث يمثل مسلکا حيويا في حياة الدول، وجزء أساسي من مهام عضو هيئة التدريس باعتباره القاعدة الأساسية للتخطيط و للتنمية (الشتيوي وآخرون، 2023).

وبالنظر لما سبق ذكره فهناك ضرورة ملحة لمعرفة ماهي معوقات البحث العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لأتخاذ الإجراءات المناسبة للحد من هذه المعوقات والنهوض بالمؤسسة العلمية والبحث العلمي لخدمة المجتمع الليبي.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

وفي ضوء ما تقدم يمكن بلورة مشكلة الدراسة في صياغة التساؤل الرئيسي التالي:
س: ماهي المعوقات التي تواجه البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية وفق لمتغير (النوع- التخصص- الدرجة العلمية- سنوات الخبرة) .

أهداف الدراسة :

1. التعرف علي معوقات البحث العلمي وسبل تطويره لدي أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية.

2. التعرف علي الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في معوقات البحث العلمي من حيث (النوع – التخصص- الدرجة العلمية- سنوات الخبرة).

أهمية الدراسة:

تتجلى الأهمية النظرية للبحث في الاتي :

1. التعرف علي معوقات البحث العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس أثناء البحث العلمي وكيفية الحد منها .

2. الارتقاء بالبحث العلمي وتطويره ودعمه.

أما الأهمية التطبيقية:

1. الاسهام في رسم الخطط وسياسات التعليم العالي من خلال ما توصلت اليه الدراسة من نتائج وتوصيات مقترحة.

2. إضافة للبحث العلمي حيث تسهم الدراسة في فهم ومعرفة واقع البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي الليبي.

مصطلحات الدراسة:

البحث العلمي :

"هو عملية يتم من خلالها استخدام المنهج العلمي من أجل البحث عن الحقيقة، أو اختبار ما يتفق على أنه حقيقة، من خلال جمع المعلومات والعمل على تحليلها بشكل دقيق وواضح وبطريقة يمكن تفسيرها"(Ramdhani & Ramdhani, 2014:1).

"هو عملية فكرية منظمة يقوم بها شخص يسمى الباحث، من أجل تقصي الحقائق المتعلقة بمسألة أو مشكلة معينة تسمى موضوع البحث، بإتباع طريقة علمية منظمة تسمى منهج

الباحث وذلك للوصول إلى حلول ملائمة للمشكلة أو نتائج صالحة للتعميم علي المشاكل المماثلة تسمى نتائج البحث" (أبو عمود، 2022: 290).
"هو عملية الوصول إلى حلول للمشاكل من خلال التخطيط والجمع المنظم وتحليل وتفسير البيانات، ويعتبر البحث العلمي أداة تنمية رأس المال البشري" (chikwe,ogidi,2015).

البحث العلمي إجرائيا:

هو جهد علمي منظم يقوم به عضو هيئة التدريس لجمع المعلومات والحقائق المتعلقة بظاهرة أو مشكلة ما بهدف الوصول لحلول علمية للحد منها.

معوقات البحث العلمي:

"هي المعوقات التي تواجه الباحث سواء كانت معوقات مادية أو معوقات معنوية أو إدارية" (القماطي وآخرون، 2020: 74).

يري (الشتيوي وآخرون، 2023) أن معوقات البحث العلمي تتوزع بين المعوقات الإدارية والمالية المتمثلة في ضعف الموازنات المالية المخصصة لأغراض البحث العلمي، والمعوقات التقنية تكمن في ضعف وانقطاع الأنترنت، وعدم توفر القاعات المجهزة لإجراء البحوث العلمية، أما المعوقات الذاتية تتمثل في المعوقات المعرفية والاجتماعية والنفسية للباحث.

معوقات البحث العلمي إجرائيا:

هو الدرجة التي يتحصل عليها عضو هيئة التدريس بعد اجابته علي الاختبار المستخدم في الدراسة.

أعضاء هيئة التدريس:

كل أستاذ جامعي يحمل درجة (الماجستير- الدكتوراه) في جامعة بنغازي وهم الذين طبقت عليهم أداة الدراسة المعدة لهذا الغرض.

منهجية الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة الدراسة الحالية، بهدف استجواب عينة من أفراد مجتمع الدراسة أو عينة ممثلة لهم، لمعرفة أهم معوقات البحث العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس وسبل تطويرها كما يراها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة بنغازي.

حدود الدراسة

-حدود الزمنية: أجريت الدراسة خلال العام 2025 م.

-حدود مكانية: تم تطبيق إجراءات الدراسة المتمثلة في استمارة الاستبيان الالكتروني تم إرسالها إلكترونياً لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية.

-حدود بشرية: اقتصرت الدراسة الحالية على أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنغازي باختلاف النوع والتخصص والدرجة العلمية وسنوات الخبرة.

الدراسات السابقة:

1. دراسة (منصور، 2015)

هدفت للتعرف علي صعوبات البحث العلمي في العلوم الإنسانية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة طرابلس بالدولة الليبية في مجال العلوم الإنسانية، حيث استخدمت المنهج الوصفي من خلال الاستبانة طبقت على عينة قوامها (111) عضو هيئة تدريس، وتوصلت نتائج الدراسة الي أن أهم الصعوبات التي تعترض الباحث في مجال العلوم الإنسانية تتمثل في: عدم الاستفادة من نتائج البحوث العلمية في تطوير أو حل مشاكل المجال الذي تم البحث فيه، عدم مرونة الإجراءات المتعلقة بالمشاركة في الندوات والمؤتمرات العلمية، وعدم توفير المنح العلمية، والمكافآت التشجيعية للباحث، بالإضافة إلى عدم تخصيص ميزانية مستقلة من قبل الجامعة للبحث العلمي.

2- دراسة (Hatamleh, 2016) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم معوقات البحث العلمي في جامعة جدارا بالأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وتوصلت إلى أن المعوقات الادارية والمالية تأتي في مقدمة معوقات البحث العلمي في الجامعة ، يليها المعوقات التي تتعلق بمهارات بالبحث العلمي، ثم معوقات تحكيم البحوث العلمية، بعدها معوقات تتعلق بنشر البحوث العلمية، و أخيراً تأتي المعوقات الذاتية، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول المعوقات المتعلقة بتحكيم ونشر البحوث العلمية، وكذلك توجد فروق تتعلق بالمعوقات الذاتية والادارية والمالية تعزى إلى متغير النوع، وكذلك إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في البحث العلمي تعزى لمتغير الدرجة العلمية، سنوات الخبرة

3- دراسة (القماطي وآخرون، 2020)

دفت الدراسة لمعرفة أهداف البحث العلمي ومعوقاته وسبل تطويره من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة غريان، واستخدمت المنهج الوصفي من خلال استبانة مكونة من (65) فقرة لجمع بيانات الدراسات، وتكونت عينة الدراسة من (135) عضو هيئة تدريس من (301) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وأسفرت

نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أهداف البحث العلمي وسبل تطويره بالرغم من اختلاف المؤهل العلمي للأستاذ الجامعي.

4- دراسة (الشيخي وآخرون، 2020)

هدفت الدراسة لتحديد معوقات البحث العلمي لدي عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنغازي بكليات العلوم الانسانية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي علي عينة قوامها (261) عضو هيئة تدريس بالجامعة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن أهم معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنغازي متعلقة بالمعوقات الادارية والذاتية والمادية والاجتماعية.

5- دراسة (عبدالنبي وآخرون، 2021)

هدفت الدراسة لمعرفة المعوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب بجامعة سبها، واستخدمت المنهج الوصفي من خلال استبانة مكونة من (36) فقرة لجمع بيانات الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (84) عضو هيئة تدريس من (239) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن أغلب المعوقات لدى أعضاء هيئة التدريس متمثلة في المعوقات المادية، والمعوقات الخاصة بظروف العمل، توجد فروق في المعوقات المعرفية لصالح أعضاء هيئة التدريس من الاناث، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية تعزي لسنوات الخبرة.

6- دراسة (أبوعمود، 2022)

هدفت الدراسة لمعرفة معوقات البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة سرت، واستخدمت الدراسة المنهج الصفي التحليلي من خلال استبانة مكونة من (49) فقرة لجمع بيانات الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (205) عضو هيئة تدريس من (440) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وأسفرت نتائج الدراسة عن عدة معوقات عرقلة البحث العلمي بجامعة سرت من أهمها المعوقات المادية.

أدوات الدراسة :

اعتمدت هذه الدراسة علي أداة استبانة تم تطويرها مسبقا في دراسة سابقة و قد طبقت في البيئة الليبية، حيث تم التأكد من صدقها وثباتها، وتكونت الاستبانة من خمسة أبعاد متمثلة في (المعوقات المادية-المعوقات الادارية-المعوقات الذاتية-المعوقات متعلقة بظروف العمل-المعوقات المعرفية) تتمثل في المتغيرات الرئيسية للدراسة، و(36) فقرة موزعة علي خمسة أبعاد، وتم تصميمها بطريقة تسمح للمبحوثين بالإجابة عن كل بند باستخدام مقياس ليكرت الثلاثي (1 = غير موافق، 2 = موافق لحد ما، 3 = موافق)،

وقد أظهرت الدراسة السابقة موثوقية عالية، مما يضمن دقة وصحة البيانات المجمعة عند تطبيقها في البيئة الحالية.

البعد	ر.م	العبارة	موافق	موافق لحدما	غير موافق
المعوقات المادية	1	غياب الحوافز المادية لا يشجع على البحث العلمي			
	2	عدم إسهام الأبحاث التي أنجزها في تحسين وضعيتي المادية.			
	3	عدم توافر ميزانية للبحث العلمي في الكلية.			
	4	لا تمنحني الكلية اشتراكا مجانيا بالانترنت.			
	5	الراتب الشهري قليل ولا يشجع على البحث العلمي.			
	6	لا تمول الكلية مشاركتي في المؤتمرات و الندوات التي اشارك بها محليا و دوليا.			
	7	الكلية لا تقدم لي مساعدات مادية لنشر ابحاثي في مجلات دولية و عالمية.			
	8	الامكانيات المادية للكلية تعيقني عن البحث العلمي (مكتب، حاسوب، انترنت، طباعة).			
المعوقات الادارية	1	غياب خطة سنوية للبحث العلمي في الكلية التي اعمل بها			
	2	لا تؤمن الكلية الزيارات للتفاعل مع الجامعات والمراكز البحثية ذات العلاقة.			
	3	عدم وجود هيئة معنية بالبحث العلمي بالكلية.			
	4	قلة وندرة المؤتمرات و الندوات العلمية في الكلية، وكثيرا ما يكون الإعلان عن الأنشطة العلمية ضعيفا وغير معمم بكفاءة.			
	5	تأخر إجراءات نشر البحوث يجعلني أصرف النظر عن القيام بها.			
	6	ليس لدي الوقت الكافي لإتجاز أبحاث علمية و ذلك لكثرة الساعات التدريسية.			
	7	غياب التعاون بين كليتي والمؤسسات الاجتماعية يقف عائقا في وجه البحث العلمي.			
	8	غياب التعاون والتنسيق بين الجامعات والمجتمع في حل المشكلات التربوي.			
المعوقات الذاتية	1	نقص الخبرة ، خاصة في طريقة التناول المنهجي لموضوع البحث يقف عائقا في وجه البحث العلمي.			
	2	عدم معرفتي بالأساليب الاحصائية، وكيفية تطبيقها علي ابحاثي بطريقة دقيقة تقف عائقا امام اجراء ابحاثي.			
	3	ظروفي الأسرية والمنزلية هي التي تعيقني عن البحث.			
	4	غياب التعاون بيني و بين زملائي يقف عائقا في وجه البحث.			

معوقات البحث العلمي لدي عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة بنغازي

5	عدم إتقاني للغة الإنجليزية يعيقني عن إجراء أبحاثي العلمية.		
6	عدم معرفتي بقواعد وبنوك المعلومات المتاحة على الشبكة العنكبوتية يعيقني من إجراء أبحاثي العلمية.		
7	عدم توفر مكان مجهز و يخصني بالكلية يعيقني في إنجاز بحوث علمية		
8	ضعف مهاراتي في البحث العلمي.		
1	غياب تشجيع الكلية التي أعمل بها على البحث العلمي	المعوقات ظروف العمل	
2	لا توفر الكلية فرص للباحث لحضور المؤتمرات و الندوات العلمية.		
3	لا تسهل الكلية إجراءات الدراسة الميدانية التي يتطلبها البحث.		
4	غياب الحوافز المعنوية للباحث.		
5	غياب المراكز البحثية في الكلية التي أعمل بها		
6	عدم وجود ورقة حقوقية للباحث تشتمل على مفردات تدعمه و تزيد دافعيته و تشعره بالتقدير.		
1	قلة الاهتمام بجودة البحث بالكلية.	المعوقات المعرفية	
2	لا تهتم الكلية بتدريب أعضاء هيئة التدريس علي مهارات البحث العلمي.		
3	لا تهتم بإقامة محاضرات و ورش عمل للرفع من كفاءة عضو هيئة التدريس.		
4	لا تهتم الكلية بتوفير المراجع الحديثة في مجال تخصصي.		
5	غياب الدوريات والمجلات العلمية المتخصصة بالكلية.		
6	لا تحظى نتائج أبحاثي بالاهتمام والتطبيق في الكلية.		

خصائص عينة الدراسة

فيما يلي الخصائص الديموغرافية والمهنية لأفراد عينة الدراسة، والتي تشمل: النوع، عدد سنوات الخبرة، والتخصص، والدرجة العلمية، والجدول التالي يوضح خصائص العينة وفق هذه المتغيرات.

جدول (1) خصائص عينة الدراسة وفق المتغيرات الدراسة

المتغير	العدد(التكرار)	النسبة %
النوع	ذكر	11.6
	انثى	88.4
سنوات الخبرة(الخدمة)	7-5	25.6
	10-7	14.0

معوقات البحث العلمي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة بنغازي

60.5	26	أكثر من 10 سنوات	
4.7	2	استاذ	الدرجة العلمية
14.0	6	أستاذ مشارك	
23.3	10	أستاذ مساعد	
41.9	18	محاضر	
16.3	7	محاضر مساعد	
41.9	18	علمي(العلوم التطبيقية)	التخصص
58.1	25	ادبي(العلوم الإنسانية)	
100	43		المجموع

عرض وتفسير نتائج الدراسة:

الهدف الأول:

للتعرف على معوقات البحث العلمي وسبل تطويره لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية:

لتحقيق هذا الهدف، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بعد من أبعاد المعوقات، إضافة إلى المتوسط الكلي، وذلك لتحديد مستوى هذه المعوقات بالاعتماد على المقياس الثلاثي (1 = غير موافق، 2 = موافق لحد ما، 3 = موافق) حيث يفسر كما يلي:

• من 1 إلى أقل من 1.67 → مستوى منخفض

• من 1.67 إلى أقل من 2.34 → مستوى متوسط

• من 2.34 إلى 3 → مستوى مرتفع

جدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى أبعاد معوقات البحث العلمي (ن = 43)

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد
مرتفع	0.30276	2.5947	المعوقات المادية
مرتفع	0.49439	2.5186	معوقات ظروف العمل
مرتفع	0.40536	2.4041	المعوقات الإدارية
مرتفع	0.51208	2.4337	المعوقات المعرفية
متوسط	0.50159	1.9244	المعوقات الذاتية
مرتفع	0.29199	2.3751	المعوقات ككل

تشير النتائج إلى أن أعلى المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية هي المعوقات المتعلقة بالمعوقات المادية بمتوسط حسابي (2.59) تليها المعوقات المتعلقة بظروف العمل بمتوسط حسابي (2.52)، وكلاهما في المستوى المرتفع. كما جاءت المعوقات الإدارية والمعرفية أيضاً في المستوى المرتفع، بينما جاءت المعوقات الذاتية في المستوى المتوسط بمتوسط حسابي (1.92)، وبشكل عام، فإن المتوسط الكلي (2.38) يدل على أن أعضاء هيئة التدريس يرون أن مستوى المعوقات التي تواجههم في البحث العلمي مرتفع نسبياً، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (منصور، 2015) ودراسة (أبوعمود، 2022) ودراسة (الشيخ وأخرون، 2020).

الهدف الثاني:

التعرف على الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير النوع (ذكر/أنثى)

تم استخراج الفروق في المتوسطات الحسابية لأبعاد معوقات البحث العلمي بين الذكور والإناث باستخدام اختبار t للعينات المستقلة، مع التحقق من فرضية تساوي التباينات عبر اختبار ليفين والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (3) المتوسطات الحسابية ونتائج اختبار t للفروق بين الذكور والإناث في معوقات البحث العلمي

البعد	النوع	العدد	المتوسط	لاتحرف المعياري	T	df	Sig (2-tailed)	وجود فرق دال
المعوقات المادية	ذكر	5	2.6250	0.21651	0.235	41	0.815	لا
	أنثى	38	2.5907	0.31439				
المعوقات الإدارية	ذكر	5	2.1750	0.61619	-1.358	41	0.182	لا
	أنثى	38	2.4342	0.37074				
المعوقات الذاتية	ذكر	5	2.0750	0.71589	0.710	41	0.482	لا
	أنثى	38	1.9046	0.47615				
معوقات ظروف العمل	ذكر	5	2.0567	0.77151	-2.338	41	0.024	نعم
	أنثى	38	2.5794	0.42482				
المعوقات المعرفية	ذكر	5	2.5200	0.57619	0.397	41	0.694	لا
	أنثى	38	2.4224	0.51052				
المعوقات ككل	ذكر	5	2.2903	0.54756	-0.686	41	0.496	لا
	أنثى	38	2.3863	0.25153				

تم التحقق من افتراض تساوي التباينات باستخدام اختبار ليفين، وتم اعتماد نتائج اختبار t المناسبة لكل حالة، حيث أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أغلب أبعاد معوقات البحث العلمي، حيث جاءت قيم-2 Sig (2-tailed) أعلى من مستوى الدلالة (0.05) ما عدا في بعد معوقات ظروف العمل حيث سجلت فرقاً دالاً إحصائياً $t = (-2.338)$ ، $p = (0.024)$ ، وأظهرت النتائج بأن

أعضاء هيئة التدريس من الإناث لديهم متوسطاً أعلى (2.58) مقارنة بأعضاء هيئة التدريس من الذكور بمتوسط حسابي (2.06)، وهذا يشير إلى أن الإناث يشعرون بأن ظروف العمل تمثل معوقات أكبر للبحث العلمي مقارنة بالذكور، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبدالنبي وآخرون، 2021).

وترى الباحثة بأن السبب وراء أن أعضاء هيئة التدريس من الإناث تمثل لديهن ظروف العمل معوقات في البحث العلمي، قد يرجع لطبيعة العبء الاجتماعي والاسري والمهني الذي تقوم به المرأة في المجتمع، وقد تكون نتيجة الضغوط الاجتماعية والثقافية التي تحد من انخراطها في العمل المهني.

التعرف على الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير التخصص (أدبي/علمي)

تم مقارنة المتوسطات الحسابية لأبعاد معوقات البحث العلمي بين أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصصات الأدبية (الإنسانية) والتخصصات العلمية (التطبيقية) باستخدام اختبار t للعينات المستقلة.

جدول (4) المتوسطات الحسابية ونتائج اختبار t للفروق بين التخصصات في معوقات البحث العلمي

البعد	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	t	Df	Sig. (2-tailed)	جود فرق د
المعوقات المادية	دبي (إنساني)	25	2.5936	0.28405	-0.028	41	0.978	لا
	لمي (تطبيقي)	18	2.5962	0.33549				
لمعوقات الإدارية	دبي (إنساني)	25	2.4100	0.44271	0.112	41	0.912	لا
	لمي (تطبيقي)	18	2.3958	0.35936				
المعوقات الذاتية	دبي (إنساني)	25	1.9800	0.51372	0.854	41	0.398	لا
	لمي (تطبيقي)	18	1.8472	0.48801				
معوقات ظروف العمل	دبي (إنساني)	25	2.5320	0.48367	0.207	41	0.837	لا
	لمي (تطبيقي)	18	2.5000	0.52247				
لمعوقات المعرفية	دبي (إنساني)	25	2.4720	0.52561	0.573	41	0.570	لا
	لمي (تطبيقي)	18	2.3806	0.50268				
المعوقات ككل	دبي (إنساني)	25	2.3975	0.31433	0.589	41	0.559	لا
	لمي (تطبيقي)	18	2.3440	0.26341				

تم التحقق من افتراض تساوي التباينات باستخدام اختبار ليفين، وتم اعتماد نتائج اختبار t المناسبة لكل حالة حيث لم تظهر نتائج اختبار t أي فروق ذات دلالة إحصائية بين

أعضاء هيئة التدريس من التخصصات الأدبية و أعضاء هيئة التدريس من التخصصات العلمية في كافة أبعاد معوقات البحث العلمي، حيث جاءت جميع قيم Sig أعلى من مستوى الدلالة 0.05، وهذا ما يشير إلى أن التخصص العلمي لا يؤثر بشكل معنوي على إدراك المعوقات البحثية في العينة المدروسة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القماطي وآخرون، 2020)

ترجع الباحثة السبب في عدم تأثير التخصص العلمي علي وجود معوقات بحثية لتشابه في نوع المعوقات البحثية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس داخل المؤسسة باختلاف تخصصاتهم، وقد يكون السبب عائد لطبيعة معوقات البحث العلمي كونها معوقات عامة وليست معوقات نابغة من تخصصات معينة.

التعرف على الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير سنوات الخبرة (الخدمة).

تم تقسيم عينة الدراسة إلى ثلاث مجموعات بناءً على سنوات الخبرة: حبرة قصيرة أقل من 7 سنوات، حبرة متوسطة من 7 إلى 10 سنوات، حبرة طويلة أكثر من 10 سنوات، ثم أُجري تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد معوقات البحث العلمي بين هذه المجموعات.

جدول (5): نتائج تحليل التباين (ANOVA) للفروق في معوقات البحث العلمي حسب سنوات الخبرة

البعد	مجموع المربعات بين المجموعات	درجات الحرية	توسط المربعات	قيمة F	القيمة الاحتمالية
المعوقات المادية	0.037	2	0.018	0.193	0.826
المعوقات الإدارية	0.786	2	0.393	2.571	0.089
المعوقات الذاتية	0.013	2	0.006	0.024	0.976
معوقات ظروف العمل	0.801	2	0.400	1.692	0.197
المعوقات المعرفية	0.610	2	0.305	1.173	0.320
المعوقات ككل	0.247	2	0.123	1.480	0.240

تشير نتائج تحليل التباين إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات سنوات الخبرة (القصيرة- المتوسطة-الطويلة) في جميع أبعاد معوقات البحث العلمي ومستوى المعوقات بشكل عام، حيث أن جميع قيم Sig (p) كانت أكبر من مستوى الدلالة 0.05، مما يعني أن سنوات الخبرة لا تؤثر بشكل معنوي على إدراك المعوقات

البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس في عينة الدراسة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبدالنبي وآخرون، 2021)، كما تتفق مع دراسة (Hatamleh, 2016).
قد يعود السبب في أن سنوات الخبرة لدى أعضاء هيئة التدريس لا تؤثر على المعوقات البحثية تعود لعوامل خارجية لا تتعلق بذاتية الباحث، أو لتشابه المهارات في البيئة البحثية (عينة الدراسة) لا تختلف من ذوي الخبرة البسيطة عن الخبرة الطويلة.
التعرف على الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

تم تصنيف العينة إلى خمس مجموعات حسب الدرجة العلمية (محاضر مساعد، محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)، ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل بعد من أبعاد المعوقات، بعد ذلك أجري تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات في أبعاد معوقات البحث العلمي ومستوى المعوقات ككل.

جدول (6): نتائج تحليل التباين (ANOVA) لمعوقات البحث العلمي حسب الدرجة العلمية

البعد	مجموع المربعات بين المجموعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	القيمة الاحتمالية
المعوقات المادية	0.194	4	0.049	0.505	0.732
المعوقات الإدارية	0.034	4	0.008	0.047	0.996
المعوقات الذاتية	0.462	4	0.115	0.434	0.783
مواقظ ظروف العمل	0.434	4	0.108	0.419	0.794
المعوقات المعرفية	2.199	4	0.550	2.370	0.070
المعوقات ككل	0.102	4	0.026	0.279	0.890

تشير نتائج تحليل التباين إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس بمختلف الدرجات العلمية في معوقات البحث العلمي بجميع أبعادها (المادية، الإدارية، الذاتية، ظروف العمل، والمعرفية)، وكذلك في المعوقات ككل، حيث تجاوزت قيم الدلالة الإحصائية المستوى المعياري 0.05 في جميع الحالات، وبالرغم أن بعد المعوقات المعرفية أظهر قيمة قريبة من الدلالة ($p = 0.070$)، إلا أنها ليست ذات دلالة إحصائية، مما يعني أن الدرجة العلمية لا تؤثر بشكل معنوي على مستوى إدراك المعوقات البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس في هذه العينة، وبالتالي يمكن الاستنتاج أن المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في البحث العلمي متشابهة نسبياً بغض النظر عن الدرجة العلمية التي يشغلونها.

التوصيات :

1. تخصيص ميزانية للبحث العلمي، من حيث توفير الدعم المالي لأعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث والمشاركة المحلية والدولية.
2. ربط البحث العلمي ونتائجه بمؤسسات المجتمع المحلي.
3. تطوير السياسات التحفيزية وتوفير الحوافز المادية والمعنوية لتشجيع الباحثين علي البحث العلمي.
4. الربط بين الجامعات المحلية والدولية من أجل الاستفادة من الآراء والخبرات والمعارف المتبادلة، وكذلك لإجراء الندوات والملتزمات التي تساهم في مشاركة أعضاء هيئة التدريس.
5. إجراء المزيد من الدراسات النوعية لاستكشاف تجارب الباحثين وفهم أبعادها النفسية والاجتماعية والادارية للمعوقات البحث العلمي.

بيان تضارب المصالح:

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة

المراجع:

1. أبوعمود، فريحة أبوبكر. (2022). معوقات البحث العلمي كما يراها أعضاء هيئة التدريس بجامعة سرت. مجلة كلية التربية جامعة سرت، مجلد 1 (العدد2)، 300-280.
2. الشتيوي، حسن رمضان، الزروق، يوسف علي. (2023). المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في إعداد البحث العلمي دراسة تطبيقية علي كلية الاقتصاد جامعة بنغازي. <https://journalaljabel.uoz.edu.ly>
3. عبدالنبي، نادية علي، السالم، رقية أحمد. (2021). معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة سبها. مجلة الاعلام والفنون، مجلد 2 (العدد5)، 84-53.
4. القماطي، عمر علي، العربي، فتحي جمعة. (2020). البحث العلمي أهدافه ومعوقاته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة غريان. مجلة علوم التربية، (العدد5)، 86-73.
5. منصور، يوسف. (2015). صعوبات البحث العلمي في العلوم الانسانية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة طرابلس. مركز جيل البحث العلمي، 102-85.
6. Chikwe ,Chistian K.& Ogidi, Reuben C.(2015), challenges of research and human capital Development in Nigeria, journal of education &practice, vol128,p44
7. Hatamleh, H., (2016). "Obstacles of Scientific Research with Faculty of University ofJadara from Their Point of View", Journal of Education and& Practice, Vol.7,No.33,PP32-47.
8. Ramdhani, M. & Ramdhani, A. (2014). The Common Stages of Research Logical Framework Formulation Used in Quantitative Research begin with the Definition of Problem. International Journal of Basic and Applied Science, 3(2), Pp1-9